EXP. NUM. 40/2014-VI C. *** Vs.- PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA; SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES DESCENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA.-**

.- - - **RESOLUCION:-** Mexicali, Baja California a Treinta de Noviembre de Dos Mil Dieciocho.-

.- - - **VISTO** para **RESOLVER** el expediente laboral burocrático número **40/2014-VI**, formado con motivo de la demanda promovido por **C. *******, en contra del **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA; SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y SINDICATO UNICO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES DESCENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA**, y:.-

R E S U L T A N D O :

.- - - **PRIMERO:-** Que mediante escrito recibido en este **TRIBUNAL DE ARBITRAJE DEL ESTADO**, con fecha Catorce de Enero de Dos Mil Catorce, el **C. *******, demandó al **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA; SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y SINDICATO UNICO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES DESCENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA**, por las siguientes prestaciones:- "...**a**) Por la reinstalación en el mismo puesto y condiciones de trabajo, que tenia al momento de haber sido despedido injustificadamente por los ahora demandados, tomando en consideración todos aquellos incrementos de salarios y prestaciones, así como mejoras de las demás condiciones de trabajo que se presenten durante la tramitación del presente juicio y hasta que se de total cumplimiento al laudo que se dicte en el presente juicio, de conformidad con lo dispuesto por la fracción IX del apartado B del artículo 123 de la Constitución Federal y del artículo 56 de la Ley del Servicio Civil de los Trabajadores al Servicio de los Poderes del Estado, Municipios e Instituciones Descentralizadas de Baja California.- **b**) Por el pago de los **salarios caídos y vencidos** que se causen a partir del día 22 de noviembre del 2013, fecha en que fui despedido injustificadamente y hasta la fecha en que se de total y debido cumplimiento al laudo que recaiga el presente juicio.- **c**).- Que se me reconozca el derecho que tengo como trabajador del Poder Ejecutivo del Estado de Baja California, a pertenecer y adherirme al H. SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES DESCENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA, a partir de los seis meses posteriores a laborar para la patronal demandada.- **d**).- Derivado del reconocimiento hecho por esta autoridad del derecho que tiene el suscrito a pertenecer a adherirse al H. SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES

DESCENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA, solicito y exijo el pago y aplicación de todas y cada una de las prestaciones y beneficios que se desprenden de las Condiciones generales de Trabajo celebradas entre el Poder Ejecutivo del Estado y el Sindicato titular de dichas condiciones.- **e).**- El pago de todos y cada uno de los aumentos salariales que se lleguen a dar en la fuente de trabajo durante el tiempo en que dure el proceso de la presente demanda de reinstalación, derivada del despido injustificado que fui objeto en fecha 22 de noviembre del 2013.- **f).**- Por el reconocimiento que deberá hacer esta autoridad de que las funciones que realiza el suscrito en mi puesto de trabajo son las de un trabajador de base.- **g).**- Se me otorgue la base y se me reconozca que desempeño el empleo y/o funciones de trabajador de base, adscrito al Poder Ejecutivo del Estado de Baja California, con fundamento en el artículo 9 de la Ley del servicio del Estado y en los términos que se indican en los hechos de la presente demanda.- **h).**- Por el pago de la cantidad que corresponda por el pago de salarios devengados y no pagados por el periodo comprendo del 02 de enero del 2013 al 22 de noviembre del 2013, fecha en la que se me indico que no había presupuesto para pagarme que por lo tanto estaba despedido...”.- **HECHOS:-** “...I.- El suscrito ingrese a prestar mis servicios personales en forma subordinada mediante el pago de un salario o beneficio de las hoy demandadas PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA, entando adscrito a la Secretaria de Educación y Bienestar Social del Estado de Baja California el día 16 de abril del 2012, siendo contratado para desempeñarme en el puesto de auxiliar administrativo, realizando las funciones consistentes en sacar copias, archivar documentos, contestar el teléfono, transcribir apuntes, captura de datos y en general todas las funciones de un simple auxiliar administrativo, así como todas las demás funciones que me ordenaba mi jefe el C. *****. Es de señalar que labore ininterrumpidamente desde mi respectiva fecha de ingreso, indicada en el hecho numero uno que antecede, hasta la fecha de mi despido injustificado, insistiendo que siempre desempeñe funciones de trabajador de base y toda vez que se prolongaron por mas de seis meses mis respectivas actividades, es por lo que solicito se me otorgue y reconozca la categoría de trabajador de base, en los términos del artículo 9 de la Ley del Servicio Civil. Las anteriores funciones para que puedan ser consideradas de confianza deben de tener el carácter de general, y toda vez que la Ley no determina “el carácter de general”, por ello en el presente caso, tenemos que acudir a los antecedentes históricos de la materia, es decir a los antecedentes de la creación del artículo 6, pero como el citado artículo sexto es idéntico al artículo 9 de la Ley Federal del Trabajo, que al final de cuentas es supletoria a la ley de la materia, con la única diferencia que en la Ley Burocrática Estatal se adiciona la función de decisión, pero el contenido de todo el demás texto es una copia fiel y exacta, por lo que partiendo de ello cabe remontarnos a la exposición de motivos de la Ley Federal del Trabajo de 1970, donde al hablar del artículo 9. Lo anteriormente expuesto nos hace concluir que la exposición de motivos de la Lay Federal del Trajo, como la anterior Cuarta Sala de la Suprema Corte de Justicia, fueron uniformes y

complementarios de determinar que los empleados de confianza serias precisamente los altos empleado que, por razón de sus funciones tenían a su cargo la marcha y el destino general de la negociación o aquellos que, también por razón de sus funciones, estuvieran al tanto de los secretos de la empresa. Ahora bien, retomando el contenido de la Ley de la materia, en términos de la Ley del Servicio Civil, específicamente en el citado artículo 6, tenemos que para que las funciones puedan ser consideradas de trabajador de confianza deben de tener el carácter de general”, debiéndose entender que la generalidad se refiere a la actitud de dirección de la dependencia o el Estado, esto es, que se trata de algún cargo de mando, como lo pueden ser las funciones de directores generales, directores de área adjuntos, subdirectores y jefes de departamento, pero debe de tener la característica que las desempeñadas son de dirección, como consecuencia del ejercicio de sus atribuciones legales, que de manera permanente y general y no de forma aislada, le confieren la representatividad e impliquen poder de decisión en el ejercicio del mando, pues de no ser así, el trabajador deberá ser considerado de base, atento al sistema excepcional que rige la definición de los de confianza. No pasa desapercibido, el cuerpo normativo que rige la vida o el actuar del trabajador del Estado, ya que este por lo general tiene que apegar su labor a una normatividad vigente, es decir, a una Ley, reglamento, circular, etc., pero el hecho que actué bajo el imperio de una normatividad o profesionalización, no implica que realice funciones de trabajador de confianza, ya que llegaríamos al extremo de que si en un reglamento interno del departamento de limpia publicado en el periodo oficial del estado obligue al servidor publico en su carácter de empleado a revisar, vigilar e inspeccionar que no quede basura en los contenedores que recoge, por dicha actividad se le considerara trabajador de confianza, por lo que se insiste que cuando se habla de un trabajador de confianza del Estado se debe de atender a la función que se realice de manera permanente y general y no de forma aislada, la cual confiera la representatividad e impliquen poder de decisión en el ejercicio del mando, pues de no ser así, en insiste que el trabajador deberá ser considerado de base. Así mismo el suscrito tiene derecho a ser sindicalizado y ser adherente y miembro del sindicato titular de las Condiciones de Trabajo que rigen en el Poder Ejecutivo del Estado, siendo este el SINDICATO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES DESCENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA, así como a que se me apliquen y paguen todas y cada una de las prestaciones y estipulaciones que se desprenden de dichas condiciones generales de trabajo a las cuales el suscrito tiene derecho a que se le apliquen por ser trabajador del Poder Ejecución del Estado de Baja California, ya que el suscrito al ser ciudadano mexicano laborar para el Poder Ejecutivo del Estado este último tienen la obligación de acatar las disposiciones que se establezcan en los diversos tratados y convenios que tiene celebrado México y de los cuales hacen obligatoria su observancia. Así como también se de observancia obligatoria lo establecido en la CONVENCION

AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS SUSCRITA EN LA CONFERENCIA ESPECIALIZADA INTERAMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS (B-32) adoptada por México y de carácter obligatorio para todas las Autoridades del País. Así como también el PROTOCOLO ADICIONAL A LA CONVENCION AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS EN MATERIA DE DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES "PROTOCOLO DE SAN SALVADOR" adoptada por México y de carácter obligatorio para todas las Autoridades del País.- **III.-** La jornada y horario de trabajo me fue asignada unilateralmente por la patronal demandada desde mi fecha de ingreso y hasta la fecha de mi despido injustificado, siendo esta la comprendida de lunes a viernes de las 08:00 a las 15:00 horas, sin media hora para reposar o tomar alimentos, siempre teniendo la obligación desde mi fecha de ingreso a controlar mis entradas y salidas de la fuente de trabajo mediante el reloj checador que se encontraba en la fuente de trabajo, así como también tenía el suscrito la obligación de firmar de mi puño y letra mis entradas y salidas en la bitácora de asistencia de los trabajadores, siendo una obligación registrar entrada y salida, así como también tenía la obligación de acatar el horario que me fue asignado.- **IV.-** Desde mi fecha de ingreso a laborar para la patronal demandada, la cual se indica en el hecho de la presente demanda me asigno un salario mensual por la cantidad de \$*****, el cual se integra por la cantidad de 2 pagos catorcenales de \$***** pesos divididos en dos catorcenos, manifestando que desde el mes de enero del presente año 2013, el suscrito no he recibido cantidad alguna por concepto de salarios, manifestándose la patronal únicamente que no había presupuestado, pero que siguiera laborando, que se me tramitaría mi pago, razón por la cual, el suscrito jamás deje de laborar para la patronal demandada, siendo hasta el día 22 de noviembre del mismo año 2013, que mi jefa inmediata la C. *****, en su carácter de Coordinadora Administrativo del Departamento de Secundarias de la Secretaria de Educación y Bienestar Social del Estado me dijo que ese era mi ultimo día de trabajo, que ya no me presentara mas a trabajar que mis servicios ya no eran requeridos en la fuente de trabajo, que no había presupuestado para pagarme y muchos menos para pagarme lo adeudado por el año laborado y sin ser remunerado.- **V.-** Tomando en cuenta el incorrecto proceder de la parte patronal, en virtud de que en ningún momento incurri en causal de rescisión alguna, habiendo además en su caso omitido los ahora demandados de entregarme el aviso por escrito a que se refiere el antepenúltimo párrafo del artículo 57 de la Ley del Servicio Civil del Estado, donde se me comuniqué las causa o causas de la rescisión o despido, por lo que se debe considerar que mi despido es injustificado, acudo ante esta autoridad laboral a interponer formal demanda en contra del PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA y la SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL DEL ESTADO reclamando en consecuencia el pago de las prestaciones e indemnizaciones mencionadas en el capítulo respectivo de esta demanda...".-

.- - - **SEGUNDO:-** Con fecha veintiocho de Enero de Dos Mil Catorce, se admitió la demanda por ésta H. Autoridad, y previos los trámites legales se ordenó su registro en el Libro de Gobierno que se lleva en este Tribunal bajo el expediente número **40/2014-VI**, citándose a las partes a una audiencia de **CONCILIACIÓN, DEMANDA Y EXCEPCIONES**, misma que se señaló para el día Cinco de Febrero de Dos Mil Catorce a las Ocho Horas con Treinta Minutos; En primer termino se hizo constar la inasistencia en forma personal de la parte actora **C. *******, compareciendo en su nombre y representación el **C. LIC. *******.- Asimismo, se hizo constar la asistencia de la **C. LIC. *******, quien se ostenta como Apoderado Legal de la parte demandada **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA.-** Así mismo, se hizo constar la inasistencia del codemandado **SINDICATO UNICO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES DESCENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA**, no obstante de encontrarse debidamente notificado tal y como se infiere de constancia actuarial de fecha 28 de enero de 2014.- Seguidamente en la etapa de **Conciliación**, no fue posible llegar a un arreglo conciliatorio; por lo que en la **etapa de Demanda y Excepciones**, la parte actora ratificó su escrito inicial de demanda.- Posteriormente la **demandada**, procedió a dar contestación a la demanda entablada en su contra, mediante escrito constante de catorce fojas útiles visibles a fojas 29 a la 41 de autos, como a continuación se describe:- **“...CONTESTACION A LAS PRESTACIONES.- a)** La prestación correlativa de la demanda que se contesta, se niega yoda acción y derecho al actor para reclamar de mi representado...- **b)** En cuanto a la prestación correlativo manifiesto que carece la parte actora de acción y de derecho, para reclamar dicha prestación...- **c)** En cuanto a la prestación correlativa manifiesto que carece la parte actora de acción y de derecho, para reclamar dicha prestación **d)** En cuanto a la prestación correlativa manifiesto que carece la parte actora de acción y de derecho, para reclamar dicha prestación...- **e)** En cuanto a la prestación correlativa manifiesto que carece la parte actora de acción y de derecho, para reclamar dicha prestación...- **f)** En cuanto a la prestación correlativa manifiesto que carece la parte actora de acción y de derecho, para reclamar dicha prestación...- **g)** En cuanto a la prestación correlativa manifiesto que carece la parte actora de acción y de derecho, para reclamar dicha prestación...- **h)** En cuanto a la prestación correlativa manifiesto que carece la parte actora de acción y de derecho, para reclamar dicha prestación...- **CONTESTACIÓN A LOS HECHOS:- 1.-** En relación al hecho correlativo de la demanda que se contesta, **es falso.- 3.-** En relación al hecho correlativo de la demanda que se contesta, **es falso.- 4.-** En relación al hecho correlativo de la demanda que se contesta, es parcialmente CIERTO.- **5.-** En relación al hecho correlativo de la demanda que se contesta, es FALSO.- **CAPITULO DE**

EXCEPCIONES:- 1.- Se opone la excepción de **FALTA DE ACCIÓN Y DE DERECHO....**- 2.- Se opone la excepción de **PLUS PETITIO....**- 3.- Se opone la **EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN....**- 4.- Se opone la excepción de **AUSENCIA DE LA RELACIÓN LABORAL....**- 5.- **OSCURIDAD DE LA DEMANDA Y DEFICIENTES PLANTEAMIENTOS EN ESCRITO DE DEMANDA....**- 6.- **FALTA DE PRECISION EN LAS PRESTACIONES RECLAMADAS....**- 7.- **IMPROCEDENCIA DE LA ACCION....**- Seguidamente en el período de réplica y duplica, ambas partes no hicieron uso de este derecho; dándose con lo anterior por concluida la Etapa de Demanda y Excepciones, y señalándose las Nueve Horas con Treinta Minutos del día Veinticinco de Febrero de Dos Mil Quince, para que tuviera verificativo el desahogo de la audiencia de Ofrecimiento de Pruebas.-

.- - - **TERCERO:-** Llegado el día y la hora antes señalada para el desahogo de la audiencia de **OFRECIMIENTO DE PRUEBAS**, en primer termino se hizo constar la inasistencia en forma personal de la parte actora **C. *******, compareciendo en su nombre y representación quien se ostenta como su apoderado legal **C. LIC. *******.- Asimismo, se hizo constar la asistencia de la **C. LIC. *******, quien se ostenta como Apoderada Legal de la parte demandada **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA** así como **SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA**.- Seguidamente la parte **actora**, procedió a ofrecer sus elementos probatorios, mediante escrito constante de una foja útil, visibles a foja 83 de autos, siendo estas:- “**...PRUEBAS:- I.- CONFESIONAL**, a cargo de la demandada **SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL DEL ESTADO DE BAJA**.- **II.- DOCUMENTAL PRIVADA**, consistente en las nominas de personal de la Secretaria de Educación y Bienestar Social del Estado de Baja California, en donde aparezca el actor.- **III.- DOCUMENTAL PRIVADA**, consistente en las listas de asistencia del personal de la Secretaria de Educación y Bienestar Social del Estado de Baja California, en donde aparezca el actor.- **IV.- TESTIMONIAL**, a cargo de los **C. *******, ********* y *********.- **V.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**, prueba que se ofrece para que esta H. Autoridad tome en cuenta todas las actuaciones que se formen con motivo del presente juicio en todo lo que beneficie al hoy actor en el presente juicio.- **VI.- PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA**, que se deriven de las actuaciones del presente expediente...”- Posteriormente la parte **demandada**, procedió a ofrecer sus elementos probatorios, mediante escrito constante cuatro fojas útiles, tal como se aprecia a fojas 85 a la 88 de autos, siendo éstas:- “**...PRUEBAS:- 1.- CONFESIONAL**, a cargo del actor **C. *******.- **2.- DECLARACION DE PARTE**, a cargo del actor **C. *******.- **3.- DOCUMENTAL PUBLICA**, consistente en copia certificada de volante que emite el sistema integral de Recursos Humanos de la Secretaria de Educación y Bienestar Social, con numero de folio 577850, de fecha 09 de julio de 2012.- **4.-**

DOCUMENTAL PUBLICA, consistente en copia certificada de volante que emite el Sistema Integral de Recursos Humanos de la Secretaria de Educación y Bienestar Social, con numero de folio 603817, de fecha 13 de diciembre de 2012.- **5.- DOCUMENTAL PUBLICA**, consistente en original de oficio SRCP/2014/82.- **6.- INSPECCIÓN**, consistente en el expediente personal de la parte actora, en un periodo comprendido del mes de 10 de marzo del 2012 al día de diciembre de 2012.- **7.- INSPECCIÓN**, consistente en las listas de asistencia o tarjetas checadoras, o en su defecto el reporte que arroje el reloj checador digital, en donde figure la actora, en un periodo comprendido del 10 de marzo del 2012 al 31 de diciembre de 2012.- **8.- DOCUMENTAL PUBLICA**, consistente en copia simple del **MANUAL DE NORMATIVIDAD DE TRAMITES**.- **9.- PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO**, consistente en las actuaciones practicadas de este expediente, que beneficie los intereses de la parte que represento.- **10.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES**, en todo lo que beneficie a los intereses de mi representado.- Posteriormente en el período de objeciones, ambas partes hizo uso de este derecho en los términos asentados a foja 167 vuelta de autos.- Desahogadas que fueron las mismas y cerciorándose ésta Autoridad de que no existían pruebas pendientes por desahogo, se concedió a las partes un término de cuarenta y ocho horas para que presentaran sus alegatos, exhibiendo en tiempo y forma escrito con sus respectivos **ALEGATOS**, los cuales serán analizados y si así se considere pertinente tomados en consideración en el momento procesal oportuno para ello, lo anterior con apoyo en el numeral 130 del referido ordenamiento, se declaró cerrada la instrucción, en fecha dieciocho de mayo del dos mil dieciocho, turnándose el presente expediente para la elaboración del Dictamen correspondiente y:-

CONSIDERANDO:

.- - I.- Que este **TRIBUNAL DE ARBITRAJE DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA**, resulta ser competente para conocer y resolver el presente juicio Laboral Burocrático atendiendo a que la parte actora ejercito acciones de carácter laboral, con fundamento en lo estatuido por los Artículos 116 Fracción V, 123 Apartado B de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Artículo 27 Fracción XXXI y 99 de la Constitución Política de Baja California 1, 3, 12, 100, 107, y demás relativos y aplicables de la Ley del Servicio Civil de los Trabajadores al Servicio de los Poderes del Estado, Municipios e Instituciones Descentralizadas de Baja California, así como en la Tesis Jurisprudencial que establece:- *“COMPETENCIA POR MATERIA. SE DEBE DETERMINAR TOMANDO EN CUENTA LA NATURALEZA DE LA ACCIÓN Y NO LA RELACIÓN JURÍDICA SUSTANCIAL ENTRE LAS PARTES. En el sistema jurídico mexicano, por regla general, la competencia de los órganos jurisdiccionales por razón de la materia se distribuyen entre diversos tribunales, a los que se les asigna una especialización, lo*

que da origen a la existencia de tribunales agrarios, civiles, fiscales, penales, del trabajo etcétera, y a cada un de ellos les corresponde conocer de los asuntos relacionados con su especialidad. Si tal situación da lugar a un conflicto de competencia, este debe resolverse atendiendo exclusivamente a la naturaleza de la acción, lo cual, regularmente, se puede determinar mediante el análisis cuidadoso de las prestaciones reclamadas, de los hechos narrados, de las pruebas aportadas y de los preceptos legales en que se apoye la demanda, cuando se cuenta con este último dato, pues es obvio que el actor no esta obligado a mencionarlo. Pero, en todo caso, se debe prescindir del estudio de la relación jurídica sustancial que vincule al actor y al demandado, pues ese análisis constituye una cuestión relativa al fondo del asunto, que corresponde decidir exclusivamente al órgano jurisdiccional y no al tribunal de competencia, porque si este lo hiciera, estaría prejuzgando y haciendo uso de facultades que la ley no le confiere, dado que su decisión vincularía a los órganos jurisdiccionales en conflicto. Este modo de resolver el conflicto competencial trae como consecuencia que el tribunal competente conserve expedita su jurisdicción para resolver lo que en derecho proceda. Jurisprudencia P/J 83/98. sustentada por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que aparece publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta, Tomo VIII, Diciembre de 1998, Pagina 28, Correspondiente a la Novena Época.”.-

.- - - II.- Que la litis quedó determinada con el escrito inicial de demanda y su contestación, reduciéndose a los siguientes puntos controvertidos:-

A.- Determinar si como lo reclama la parte actora *****; la **reinstalación** en el mismo puesto y condiciones de trabajo, que tenía al momento de haber sido despedido injustificadamente por los ahora demandados, tomando en consideración todos aquellos incrementos de salarios y prestaciones, así como mejoras de las demás condiciones de trabajo que se presenten durante la tramitación del presente juicio y hasta que se dé total cumplimiento al laudo que se dicte en el presente juicio, de conformidad con lo dispuesto por la fracción IX del apartado B del artículo 123 de la Constitución Federal y del artículo 56 de la Ley del Servicio Civil de los Trabajadores al Servicio de los Poderes del Estado, Municipios e Instituciones Descentralizadas de Baja California; **o bien como lo determina la parte demandada PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL**; falso que se le adeude cantidad alguna , toda vez que la parte demandante tenia celebrado un contrato de interinato con una fecha de inicio y fin, por lo que desde este momento se niega que tenga derecho a dicha reclamación, en virtud de que no existe despido alguno sino que el contrato llevo a su término. Es evidente que la parte actora no justifica los extremos aludidos en su escrito inicial de demanda, de tal modo que al ser improcedente la acción principal, también lo son los accesorios, por ser una consecuencia inmediata y directa de las mismas; aun suponiendo sin conceder su acción esta **prescrita.** -

B.- Determinar si como lo reclama la parte actora *****; el pago de los **salarios caídos y vencidos** que se causen a partir del día 22 de noviembre del 2013, fecha en que fue

despedido injustificadamente y hasta la fecha en que se dé total y debido cumplimiento al laudo que recaiga el presente juicio; **o bien como lo determina la parte demandada PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL**; no se han generado los supuestos establecidos para que se le otorgue tal prestación. -

C.- Determinar si como lo reclama la parte actora *****; se le reconozca el derecho que tiene como trabajador del Poder Ejecutivo del Estado de Baja California, a pertenecer y adherirse al H. SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES DESCENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA, a partir de los seis meses posteriores a laborar para la patronal demandada; **o bien como lo determina la parte demandada PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL**; falso que se le adeude cantidad alguna, toda vez que la parte demandante tenía celebrado un contrato de interinato con una fecha de inicio y fin, por lo que desde este momento se niega que tenga derecho a dicha reclamación, en virtud de que no existe despido alguno sino que el contrato llegó a su término. Es evidente que la parte actora no justifica los extremos aludidos en su escrito inicial de demanda, de tal modo que al ser improcedente la acción principal, también lo son los accesorios, por ser una consecuencia inmediata y directa de las mismas; aun suponiendo sin conceder su acción esta **prescrita**; así mismo no se han generado los supuestos establecidos para que se le otorgue tal prestación. -

D.- Determinar si como lo reclama la parte actora *****; derivado del reconocimiento hecho por esta autoridad del derecho que tiene a pertenecer a adherirse al H. SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES DESCENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA, solicita y exige el pago y aplicación de todas y cada una de las prestaciones y beneficios que se desprenden de las Condiciones generales de Trabajo celebradas entre el Poder Ejecutivo del Estado y el Sindicato titular de dichas condiciones; **o bien como lo determina la parte demandada PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL**; falso que se le adeude cantidad alguna, toda vez que la parte demandante tenía celebrado un contrato de interinato con una fecha de inicio y fin, por lo que desde este momento se niega que tenga derecho a dicha reclamación, en virtud de que no existe despido alguno sino que el contrato llegó a su término. Es evidente que la parte actora no justifica los extremos aludidos en su escrito inicial de demanda, de tal modo que al ser improcedente la acción principal, también lo son los accesorios, por ser una consecuencia inmediata y directa de las mismas; aun suponiendo sin conceder su acción esta **prescrita**; así mismo no se han generado los supuestos establecidos para que se le otorgue tal prestación. -

E.- Determinar si como lo reclama la parte actora *****; el pago de todos y cada uno de los **aumentos salariales que se lleguen a dar** en la fuente de trabajo durante el tiempo en que dure el proceso de la presente demanda de reinstalación, derivada del despido injustificado que fue objeto en fecha 22 de noviembre del 2013; **o bien como lo determina**

la parte demandada PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL; falso que se le adeude cantidad alguna, toda vez que la parte demandante tenía celebrado un contrato de interinato con una fecha de inicio y fin, por lo que desde este momento se niega que tenga derecho a dicha reclamación, en virtud de que no existe despido alguno sino que el contrato llegó a su término. Es evidente que la parte actora no justifica los extremos aludidos en su escrito inicial de demanda, de tal modo que al ser improcedente la acción principal, también lo son los accesorios, por ser una consecuencia inmediata y directa de las mismas; aun suponiendo sin conceder su acción esta **prescrita**; así mismo no se han generado los supuestos establecidos para que se le otorgue tal prestación. -

F.- Determinar si como lo reclama la parte actora *********; el reconocimiento que deberá hacer esta autoridad de que las funciones que realiza en su puesto de trabajo son las de un trabajador de **base**; **o bien como lo determina la parte demandada PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL**; carece la parte actora de acción y de derecho para reclamar dicha prestación y en tal virtud no se han generado los supuestos establecidos, así mismo porque la procedencia de la acción laboral alguna supone necesariamente entre otros los siguientes elementos, sin embargo por cuanto hace a esta aseveración carece de veracidad, toda vez que el actor trabajó dentro de un periodo que como antes se mencionó, inició el 16 de abril de 2012 y concluyó el 06 de julio de 2012, con posterioridad inició a prestar sus servicios de nueva cuenta con fecha 20 de agosto de 2012 para concluir el 31 de diciembre de 2012, por lo que a todas luces se aduce que el actor no laboró para la Secretaría de Educación y Bienestar Social de forma ininterrumpida como es que el actor indica en su escrito inicial de demanda, en consecuencia su acción es improcedente. -

G.- Determinar si como lo reclama la parte actora *********; se le otorgue la base y se le reconozca que desempeñó el empleo y/o funciones de trabajador de base, adscrito al Poder Ejecutivo del Estado de Baja California, con fundamento en el artículo 9 de la Ley del servicio del Estado y en los términos que se indican en los hechos de la presente demanda; **o bien como lo determina la parte demandada PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL**; no se han generado los supuestos establecidos para que se le otorgue dicha prestación, carece de todos y cada uno de los requisitos exigibles para obtener la titularidad de dicha plaza o base, razón por la cual todas y cada una de las prestaciones aludidas en su demanda resultan improcedentes, puesto que no se genera el hecho fundatorio de esa reclamación, ya que se insiste en que la actora, no cumple con una serie de requisitos indispensables para poder efectuar tal reclamación. -

H.- Determinar si como lo reclama la parte actora *********; el pago de la cantidad que corresponda por el pago de **salarios devengados y no pagados** por el periodo comprendido del 02 de enero del 2013 al 22 de noviembre del 2013, fecha en la que se me indicó que no había presupuesto para pagarme que por lo tanto estaba despedido; **o bien como lo determina la parte demandada PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA**

CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL; no se han generado los supuestos establecidos para que se le otorgue dicha prestación, así mismo porque la procedencia de la acción laboral alguna supone necesariamente entre otros los siguientes elementos: la existencia del derecho, luego entonces es absurdo, ilógico y notoriamente improcedente la prestación que reclama ya que deja en evidente estado de indefensión a la demandada ya que la parte actora es omisa en señalar los criterios de hecho y de derecho en que basa su pretensión, así como el salario cuota diaria en que deba procederse para el computo de las prestaciones reclamadas, sin precisar además el periodo por el cual reclama tal prestación, oponiendo la excepción de oscuridad de la demanda, ya que el actor no precisa con claridad debida, cual es la similitud en las funciones que reclama, ya que su petición es a todas luces defectuosa, además no señala las condiciones de eficiencia similares, requisitos, funciones, facultades, sueldos y demás elementos suficientes que pudieran suponer que existe una identidad entre el puesto que supuestamente desempeña y aquel que reclama. -

L.- Determinar si resultan procedentes o improcedentes las excepciones opuestas por la parte demandada.-

.- - **III.-** Determinada la litis, pasaremos a establecer las cargas probatorias en el presente juicio, quedando de la siguiente manera: De acuerdo a la defensa argumentada por la demandada, es procedente fincarle carga probatoria con fundamento en lo dispuesto por el **Artículo 784** de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria, a efecto de que acredite:- **1.-** Que la parte actora tenía celebrado contrato de interinato con la patronal demandada desde el inicio hasta la terminación de la relación laboral. **2.-** Que pago a la parte actora los salarios comprendidos del 02 de enero del 2013 al 22 de noviembre del 2013. **3.-** Sus excepciones. Sirve de fundamento y motivación a lo anterior, la Tesis visible, bajo el rubro:- **"PRUEBA CARGA DE LA. CORRESPONDE INVARIABLEMENTE AL PATRÓN, EN LOS CASOS DEL ARTICULO 784 DE LA LEY FEDERAL DEL TRABAJO.-** De las disposiciones contenidas en el **Artículo 784** de la Ley Federal del Trabajo, se entiende que, cuando se suscite discusión de juicio sobre las circunstancias y las prestaciones que ese precepto enuncia, entonces corresponde invariablemente al patrón acreditar lo concerniente a las mismas, mediante la presentación de los documentos relativos, los cuales inclusive tienen obligación de conservar y exhibir por imperativo del diverso Artículo 804 de la propia Ley; sin que sea necesario que la Junta que conozca de la controversia los requiera para que los aporte, con el apercibimiento que de no hacerlos se presumirán ciertos los hechos alegados por el trabajador, de acuerdo con la primera parte del Artículo primeramente citado, pues atendiendo a los términos en que esta redactado ese precepto, ha de entenderse que la Junta debe hacer tal requerimiento sólo cuando la carga de la prueba corresponda al trabajador, y aquella lo exima de esa obligación procesal, por considerar que por otros medios puede llegar el conocimiento de los hechos...".- Primer Tribunal Colegiado del Décimo Primer Circuito. Amparo Directo 475/89. *****. 28 de Noviembre de 1989.- Unanimidad de Votos. -

Por otra parte le corresponde a la parte **ACTORA** probar:- **1.-** Que las funciones que realiza corresponden a las de un trabajador de base. **2.-** Que la prestación de sus labores se ha dado en forma continua e ininterrumpida por un lapso mayor a los seis meses. -

.- - IV.- Determinada la litis y establecidas las cargas probatorias en el presente juicio, procederemos a analizar las probanzas aportadas por la **demandada**, siendo estas:-

1.- CONFESIONAL a cargo del actor **C. *******. Desahogo que se encuentra visible a foja 179 de autos al tenor del pliego de posiciones que obran en fojas 176 a la 178 del mismo, del cual se desprende que el absolvente contesto **falso** a todas y cada una de las posiciones. Así mismo se desahogó el interrogatorio libre de la siguiente forma:-

1.- QUE DIGA EL INTERROGADO EL NOMBRE DEL CENTRO DE TRABAJO DONDE CUBRIO LOS INTERINATOS. RESPUESTA:- ESTABA EN EL DEPARTAMENTO DE SECUNDARIAS DE LA SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA QUE A SU VEZ ESTA ADSCRITO AL PODER EJECUTIVO. 2.- QUE DIGA EL INTERROGADO LA FECHA EN QUE FIRMO LOS INTERINATOS. RESPUESTA:- YO TRABAJE DEL 16 DE ABRIL DE 2012 Y SE ME CUBRIO HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 2012. 3.- QUE DIGA EL INTERROGADO LA FECHA DE INICIO Y LA FECHA DE TERMINO DE LOS INTERINATOS QUE CUBRIO PARA LA SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL. RESPUESTA:- DEL 16 DE ABRIL DE 2012 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012. 4.- QUE DIGA EL INTERROGADO CUAL ES EL PUESTO QUE DESEMPEÑO EN LOS INTERINATOS. RESPUESTA:- AUXILIAR ADMINISTRATIVO. 5.- QUE DIGA EL INTERROGADO CUALES FUNCIONES REALIZO DURANTE LOS INTERINATOS. RESPUESTA:- SACAR COPIAS, CONTESTAR EL TELEFONO, CAPTURAR DATOS, TRANSCRIBIR DATOS, SOLO ESO. 6.- QUE DIGA EL INTERROGADO CUAL FUE SU HORARIO DE TRABAJO DURANTE LOS INTERINATOS. RESPUESTA:- DE OCHO A TRES DE OCHO DE LA MAÑANA A TRES DE LA TARDE. 7.- QUE DIGA EL INTERROGADO EL NOMBRE DE LA PERSONA TITULAR DE LA PLAZA A QUIEN CUBRIO DURANTE LOS DOS INTERINATOS. RESPUESTA:- YO NUNCA SUPE. 8.- QUE DIGA EL INTERROGADO QUIEN LO PROPUSO PARA DESEMPEÑAR LOS INTERINATOS. RESPUESTA:- EL SINDICATO. 9.- QUE DIGA EL INTERROGADO QUIEN LO CONTRATO PARA DESEMPEÑAR LOS INTERINATOS QUE CUBRIO. RESPUESTA:- IGUAL EL SINDICATO. 10.- QUE DIGA EL INTERROGADO EL NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN SINDICAL QUE LO PROPUSO PARA CUBRIR LOS INTERINATOS. RESPUESTA:- SINDICATO DE TRABAJADORES DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. 11.- QUE DIGA EL INTERROGADO EL NOMBRE Y EL PUESTO DE LA PERSONA QUE LO PROPUSO PARA CUBRIR INTERINATOS. RESPUESTA:- ***NO SE EL OTRO APELLIDO, EL PUESTO EL SECRETARIO SINDICAL DEL, DE AHÍ DONDE ESTABAMOS DE LA DELEGACION, DEL DEPARTAMENTO. 12.- QUE DIGA EL INTERROGADO PORQUE MOTIVO DEJO DE SER PROPUESTO POR EL SINDICATO PARA DESEMPEÑAR LOS INTERINATOS SOBRE LA PLAZA QUE RECLAMA. RESPUESTA:- DECIA FALTA DE RECURSO. 13.- QUE DIGA EL INTERROGADO EL NOMBRE Y CARGO DE LA**

PERSONA QUE LE INFORMO QUE EL INTERINATO QUE CUBRIO LLEGO A SU TERMINO. RESPUESTA:.- ***** ERA ENCARGADA DE PRESUPUESTO EN EL DEPARTAMENTO DE SECUNDARIAS. 14.- QUE DIGA EL INTERROGADO CUANDO Y EN QUE FECHA PRESENTO ANTE LA SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL, LOS REQUISITOS PARA ACCEDER A LA PLAZA DE BASE QUE RECLAMA. RESPUESTA:.- CUANDO ME IBA, CUANDO INICIE EL INTERINATO LLEVE TODOS LOS DATOS, CUANDO ENTREGUE LOS, ME PIDIERON CIERTA DOCUMENTACION, EL 16 DE ABRIL DE 2012, EL DÍA QUE INICIE EL INTERINATO. 15.- QUE DIGA EL INTERROGADO CUANDO Y QUE FECHA FUE PROPUESTO POR EL SINDICATO PARA OCUPAR EN ALTA EN BASE LA PLAZA BASE QUE RECLAMA. RESPUESTA:.- DESDE QUE INICIE EL INTERINATO. 16.- QUE DIGA EL INTERROGADO CUALES SON LOS REQUISITOS Y DOCUMENTOS QUE PRESENTO ANTE LA SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL, PARA OCUPAR LA PLAZA DE BASE QUE RECLAMA. RESPUESTA:.- CONSTANCIA DE ESTUDIOS, EXAMEN MEDICO, ACTA DE NACAMIENTO, COMPROBANZA DE DOMICILIO, MI IFE, QUE ME ACUERDO ES **TODO**. Probanza que arroja la información en sus términos, la cual tiene valor probatorio pleno de conformidad con los **artículos 776, 777** de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil en el Estado; mismos que a la letra dicen:.- **Artículo 776.-** Son admisibles en el proceso todos los medios de prueba que no sean contrarios a la moral y al derecho, y en especial los siguientes: **Artículo 777.-** Las pruebas deben referirse a los hechos controvertidos cuando no hayan sido confesados por las partes. Medio probatorio que será tomado en consideración al momento de emitir la resolución correspondiente. -

2.- DECLARACION DE PARTE a cargo del actor C. ***.-** Probanza que fue **desecha** según acuerdo de pruebas de fecha 25 de febrero del 2015, visible a foja 169 de autos; en razón de lo anterior dicha probanza no beneficia a su oferente. -

3.- DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en copia certificada de volante que emite el sistema integral de Recursos Humanos de la Secretaria de Educación y Bienestar Social, con número de folio 577850, de fecha 09 de julio de 2012.- Documento que se encuentra visible a foja 89 de autos, medio probatorio del cual se desprende copia certificada de volante que emite el sistema integral de Recursos Humanos de la Secretaria de Educación y Bienestar Social, con número de folio 577850, de fecha 09 de julio de 2012, en relación a interinato sobre plaza programada, con fecha de inicio 16 04 2012 y fin de tramite 06 07 2012. Probanza que arroja la información en sus términos, la cual tiene valor probatorio pleno de conformidad con los **artículos 776, 777** de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil en el Estado; mismos que a la letra dicen:.- **Artículo 776.-** Son admisibles en el proceso todos los medios de prueba que no sean contrarios a la moral y al derecho, y en especial los siguientes: **Artículo 777.-** Las pruebas deben referirse a los hechos

controvertidos cuando no hayan sido confesados por las partes. Medio probatorio que será tomado en consideración al momento de emitir la resolución correspondiente. -

4.- DOCUMENTAL PUBLICA, consistente en copia certificada de volante que emite el Sistema Integral de Recursos Humanos de la Secretaria de Educación y Bienestar Social, con número de folio 603817, de fecha 13 de diciembre de 2012.-

Documento que se encuentra visible a foja 90 de autos, medio probatorio del cual se desprende copia certificada de volante que emite el sistema integral de Recursos Humanos de la Secretaria de Educación y Bienestar Social, con número de folio 603807, de fecha 13 de diciembre de 2012, en relación a interinato sobre plaza programada, con fecha de inicio 20 08 2012 y fin de tramite 31 12 2012. Probanza que arroja la información en sus términos, la cual tiene valor probatorio pleno de conformidad con los **artículos 776, 777** de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil en el Estado; mismos que a la letra dicen:.- **Artículo 776.-** Son admisibles en el proceso todos los medios de prueba que no sean contrarios a la moral y al derecho, y en especial los siguientes: **Artículo 777.-** Las pruebas deben referirse a los hechos controvertidos cuando no hayan sido confesados por las partes. Medio probatorio que será tomado en consideración al momento de emitir la resolución correspondiente. -

5.- DOCUMENTAL PUBLICA, consistente en original de oficio SRCP/2014/82.-

Documento que se encuentra visible a foja 91 de autos, medio probatorio del cual se formaliza la información correspondiente, consistente en dos interinatos registrados en el citado sistema, con los volantes 577850 (con efectos del 16-04-2012 al 06-07-2012 y el volante 603817 con efectos del 20-08-2012 al 31—12-2012. Probanza que arroja la información en sus términos, la cual tiene valor probatorio pleno de conformidad con los **artículos 776, 777** de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil en el Estado; mismos que a la letra dicen:.- **Artículo 776.-** Son admisibles en el proceso todos los medios de prueba que no sean contrarios a la moral y al derecho, y en especial los siguientes: **Artículo 777.-** Las pruebas deben referirse a los hechos controvertidos cuando no hayan sido confesados por las partes. Medio probatorio que será tomado en consideración al momento de emitir la resolución correspondiente. -

6.- INSPECCIÓN, consistente en el expediente personal de la parte actora, en un periodo comprendido del mes de 10 de marzo del 2012 al día de diciembre de 2012.-

Desahogo que se encuentra visible a foja 181 de autos, medio probatorio del cual se desprende lo siguiente: **“ASÍ MISMO HAGO CONSTAR QUE SE EXHIBE EXPEDIENTE PERSONAL DE LA PARTE ACTORA EL CUAL CONSTA DE DOS VOLANTES DE REGISTRO ORIGINALES EL PRIMERO DE FECHA 16 DE ABRIL DE 2012 EN EL CUAL SE LE OTORGA UN INTERINATO POR EL PERIODO DEL 16 DE ABRIL DE 2012 AL 06 DE JULIO DE 2012 EN EL DEPTO. DE EDUCACION SECUNDARIA, EN EL PUESTO DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO DOCUMENTO QUE SE ENCUENTRA EN HOJA MEMBRETADA SIN SELOS NI FIRMAS, EN DONDE AL SEGUNDO DE LOS VOLANTES SE APRECIA EN HOJA**

MEMBRETADA, EN DON DE SE DA DE ALTA AL ACTOR EN FECHA 20 DE AGOSTO DE 2012 EN EL PUESTO DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO EN EL CENTRO DE TRABAJO DE PERSONAL DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACION SECUNDARIA DOCUMENTO QUE AMPARA EL INTERINATO DE 20 DE AGOSTO DE 2012 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012, DOCUMENTO QUE NO CUENTA CON FIRMAS AUTOGRAFAS NI SELLOS; Y NO HABIENDO MAS POR INSPECCIONAR DOY POR TERMINADA LA PRESENTE DLIGENCIA”. Probanza que arroja la información en sus términos, la cual tiene valor probatorio pleno de conformidad con los **artículos 776, 777** de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil en el Estado; mismos que a la letra dicen:.- **Artículo 776.-** Son admisibles en el proceso todos los medios de prueba que no sean contrarios a la moral y al derecho, y en especial los siguientes: **Artículo 777.-** Las pruebas deben referirse a los hechos controvertidos cuando no hayan sido confesados por las partes. Medio probatorio que será tomado en consideración al momento de emitir la resolución correspondiente. -

7.- INSPECCIÓN, consistente en las listas de asistencia o tarjetas checadoras, o en su defecto el reporte que arroje el reloj checador digital, en donde figure la actora, en un periodo comprendido del 10 de marzo del 2012 al 31 de diciembre de 2012.- Desahogo que se encuentra visible a fojas 338 y 339 de autos, medio probatorio del cual se desprende lo siguiente: **“PROCEDO A HACER CONSTA QUE SE ENCUENTRAN AGRAGADAS DE LA FOJA 194 A 331 DIVERSAS DOCUMENTALES APORTADAS POR LA PART EDEMANDADA, DE LAS CUALES SE APRECIA QUE LAS OBRANTES DE LA FOJA 194 A LA 200 DE AUTOS, CORRESPONDEN A NOMINAS DE SALARIO, MIENTRAS QUE DE LA FOJA 201 A LA 331 DE AUTOS SE LOCALIZAN 31 LISTAS O CONTROLES DE ASISTENCIA TODAS LAS CUALES SE ENCUENTRAN EXHIBIDAS EN ORIGINAL, TODA VEZ QUE CUENTAN CON FIRMA ORIGINALES, BAJO TONALIDAD AZUL, POR EL PERIODO DEL 28 DE SEPTIEMBRE DEL 2012 AL 19 DE DICIEMBRE DE 2012, AHORA BIEN, PROCEDO A INSPECCIONAR LAS DOCUMENTALES OBRANTES A FIN DE APRECIAR LOS PUNTOS A) Y B), PARA LO CUAL SE DESPCRIBEN DE LA SIGUIENTE MANERA: EN EL PROEMIO DE TODAS Y CADA UNA SE LEE: 1) SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL, DELEGACION MEXICALI, DEPARTAMENTO DE EDUCACION, APARECIENDO CON LETRAS GRANDES MAYUSCULAS Y EN FORMA SUBRAYADA LA FECHA A LA CUAL CORRESPONDE CADA UNA DE LAS MISMAS, SIENDO LAS SIGUIENTES: FECHA MARTES 18 DE SEPTIEMBRE DE 2012, FECHA MIERCOLES 19 DE SEPTIEMBRE DE 2012, FECHA JUEVES 20 DE SEPTIEMBRE DE 2012, FECHA VIERNES 21 DE SEPTIEMBRE DE 2012, FECHA LUNES 24 DE SEPTIEMBRE DE 2012, FECHA MARTES 25 DE SEPTIEMBRE DE 2012, FECHA MIERCOLES 26 DE SEPTIEMBRE DE 2012, FECHA JUEVES 27 DE SEPTIEMBRE DE 2012, FECHA VIERNES 28 DE SEPTIEMBRE DE 2012, FECHA LUNES 1 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA LUNES 1 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA MARTES 2 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA**

MIERCOLES 3 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA JUEVES 4 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA VIERNES 5 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA LUNES 8 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA MARTES 9 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA MIERCOLES 10 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA JUEVES 11 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA VIERNES 12 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA LUNES 15 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA MARTES 16 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA MIERCOLES 17 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA JUEVES 18 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA VIERNES 19 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA LUNES 22 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA MARTES 23 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA MIERCOLES 24 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA JUEVES 25 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA VIERNES 26 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA LUNES 29 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA MARTES 30 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA MIERCOLES 31 DE OCTUBRE DE 2012, FECHA JUEVES 01 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA LUNES 5 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA MARTES 6 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA MIERCOLES 7 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA JUEVES 8 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA VIERNES 9 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA LUNES 12 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA MARTES 13 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA MIERCOLES 14 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA JUEVES 15 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA VIERNES 16 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA MARTES 20 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA MIERCOLES 21 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA JUEVES 22 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA VIERNES 23 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA LUNES 26 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA MARTES 27 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA MIERCOLES 28 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA JUEVES 29 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA VIERNES 30 DE NOVIEMBRE DE 2012, FECHA LUNES 3 DE DICIEMBRE DE 2012, FECHA MARTES 4 DE DICIEMBRE DE 2012, FECHA MIERCOLES 5 DE DICIEMBRE DE 2012, FECHA JUEVES 6 DE DICIEMBRE DE 2012, FECHA VIERNES 7 DE DICIEMBRE DE 2012, FECHA LUNES 10 DE DICIEMBRE DE 2012, FECHA MARTES 11 DE DICIEMBRE DE 2012, FECHA MIERCOLES 12 DE DICIEMBRE DE 2012, FECHA JUEVES 13 DE DICIEMBRE DE 2012, FECHA VIERNES 14 DE DICIEMBRE DE 2012, FECHA LUNES 17 DE DICIEMBRE DE 2012, FECHA MARTES 18 DE DICIEMBRE DE 2012, Y FECHA MIERCOLES 19 DE DICIEMBRE DE 2012, SE HACE CONSTAR QUE A CONTINUACION APARECE UN RECUADRO CON CINCO COLUMNAS CUYOS CONCEPTOS SE DENOMINAN: NO., NOMBRE, SUSBSISTEMA, HORARIO, FIRMA, HACIENDO CONSTAR QUE DEBAJO DEL MISMO APARECEN 43 RENGLONES CON EL NOMBRE DE DIVERSAS PERSONAS, APARECIENDO EN TODAS LAS FOJAS EXHIBIDAS UN RENGLON ESPECIFICO EN EL NOMBRE DEL ACTOR, EL CUAL SE LOCALIZA BAJO LOS RENGLONES CON LA NUMERACION, 43, 46, 43, 41, 39, 38, 36 Y 37, HACIENDO CONSTAR QUE EN EL REGLON ESPECIFICO CON EL NOMBRE DEL ACTOR CUENTA UNICAMENTE

CON LA SIGUIENTE INFORMACIÓN:. NOMBRE: *** , SUBSISTEMA: (APARECE EN BLANCO EL RECUADRO CORRESPONDIENTE A LA PRESENTE COLUMNA, HORARIO: 08.00 A 15.00, FIRMA: (APARECE EN TODAS LAS FOJAS UNA FIRMA ILEGIBLE EN TONALLIDAD AZUL); SE HACE CONSTAR QUE AL SER TODOS LOS PUNTOS Y DOCUMENTOS POR APRECIAR SE DA POR TERMINADA LA PRSENTE DILIGENCIA”.**

Probanza que arroja la información en sus términos, la cual tiene valor probatorio pleno de conformidad con los **artículos 776, 777** de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil en el Estado; mismos que a la letra dicen:.- **Artículo 776.-** Son admisibles en el proceso todos los medios de prueba que no sean contrarios a la moral y al derecho, y en especial los siguientes: **Artículo 777.-** Las pruebas deben referirse a los hechos controvertidos cuando no hayan sido confesados por las partes. Medio probatorio que será tomado en consideración al momento de emitir la resolución correspondiente. -

8.- DOCUMENTAL PUBLICA, consistente en copia simple del **MANUAL DE NORMATIVIDAD DE TRAMITES.-** Documento que se encuentra visible a fojas 92 a la 165 de autos, medio probatorio del cual se desprende manual de normatividad de trámites. Probanza que arroja la información en sus términos, la cual tiene valor probatorio pleno de conformidad con los **artículos 776, 777** de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil en el Estado; mismos que a la letra dicen:.- **Artículo 776.-** Son admisibles en el proceso todos los medios de prueba que no sean contrarios a la moral y al derecho, y en especial los siguientes: **Artículo 777.-** Las pruebas deben referirse a los hechos controvertidos cuando no hayan sido confesados por las partes. Medio probatorio que será tomado en consideración al momento de emitir la resolución correspondiente. -

9 y 10.- PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANO E INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, consistente en las actuaciones practicadas de este expediente, que beneficie los intereses de la parte que represento.- Del conjunto de actuaciones que obran en autos, no se desprende nada adicional a lo ya asentado en la presente resolución, a efecto de acreditar su extremo invocado. -

.- - - **V.-** Seguidamente procedemos a analizar las probanzas aportadas por la **actora,** siendo estos: -

I.- CONFESIONAL a cargo de la demandada SECRETARIA DE EDUCACIÓN Y BIENESTAR SOCIAL DEL ESTADO DE BAJA.- Probanza de la cual su oferente se **desiste** de la misma según acuerdo de fecha 20 de abril del 2018, visible a foja 346 de autos; en razón de lo anterior dicha probanza no favorece a su oferente. -

II.- DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en las nóminas de personal de la **Secretaria de Educación y Bienestar Social del Estado de Baja California, en donde aparezca el actor.-** Documento que se encuentra visible a fojas 196 a la 200 de autos, medio probatorio del cual se desprende nóminas de personal de la Secretaria de Educación y Bienestar Social del Estado de Baja California, en donde

aparezca el actor. Probanza que arroja la información en sus términos, la cual tiene valor probatorio pleno de conformidad con los **artículos 776, 777** de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil en el Estado; mismos que a la letra dicen:.- **Artículo 776.-** Son admisibles en el proceso todos los medios de prueba que no sean contrarios a la moral y al derecho, y en especial los siguientes: **Artículo 777.-** Las pruebas deben referirse a los hechos controvertidos cuando no hayan sido confesados por las partes. Medio probatorio que será tomado en consideración al momento de emitir la resolución correspondiente. -

III.- DOCUMENTAL PRIVADA, consistente en las listas de asistencia del personal de la Secretaría de Educación y Bienestar Social del Estado de Baja California, en donde aparezca el actor.- Documento que se encuentra visible a fojas 202 a la 332 de autos, medio probatorio del cual se desprenden listas de asistencia del personal de la Secretaría de Educación y Bienestar Social del Estado de Baja California, en donde aparezca el actor. Probanza que arroja la información en sus términos, la cual tiene valor probatorio pleno de conformidad con los **artículos 776, 777** de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil en el Estado; mismos que a la letra dicen:.- **Artículo 776.-** Son admisibles en el proceso todos los medios de prueba que no sean contrarios a la moral y al derecho, y en especial los siguientes: **Artículo 777.-** Las pruebas deben referirse a los hechos controvertidos cuando no hayan sido confesados por las partes. Medio probatorio que será tomado en consideración al momento de emitir la resolución correspondiente. -

IV.- TESTIMONIAL, a cargo de los C. *** , ***** y *****.** Desahogo que se encuentra visible a fojas 174 y 175 de autos, medio probatorio del cual se desprende información en relación a la testigo ***** , de la siguiente forma:.- **QUE DIGA LA TESTIGO SI CONOCE AL C. ***** , Y EN CASO DE SER AFIRMATIVA SU RESPUESTA QUE NOS DIGA DESDE CUANDO Y DE DONDE LO CONOCE.- SE CALIFICA DE LEGAL.-** LO CONOZCO, LO CONOCI EN LA SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL EN ABRIL DEL 2012.- **2.- QUE DIGA LA TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA CON QUE PUESTO CONTABA EL C. ***** DENTRO DE LA DEPENDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO.- SE CALIFICA DE LEGAL.-** AUXILIAR ADMINISTRATIVO.- **3.- QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA CUAL FUE EL ULTIMO DIA EN QUE PRESTO SUS SERVICIOS EL C. ***** EN LA DEPENDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO.- SE ACALIFICA DE LEGAL.-** EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013.- **4.- QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA PORQUE MOTIVO DEJO DE PRESTAR SUS SERVICIOS EL C. ***** HASTA EL DIA QUE MANIFESTO.- SE CALIFICA DE LEGAL.-** POR FALTA DE PRESUPUESTO DE LA SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL.- **5.- QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA QUE FUNCIONES DESEMPEÑABA EL C. ***** DENTRO DE LA DEPENDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO DURANTE EL PERIODO COMPENDIDO DE ABRIL DE 2012 AL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013.- SE CALIFICA DE LEGAL.-** CONTESTAR RECIBIR LLAMADAS TELEFONICAS, ARCHIVAR

DOCUMENTOS, SACAR COPIAS, CAPTURAR DATOS, TRANSCRIBIR DATOS, Y OTRAS ACTIVIDADES QUE SE LE ENCOMENDABAN.- **6.- QUE DIGA EL TESTIGO LA RAZON DE SU DICHO** .- ME CONSTAN PORQUE EL ERA MI AUXILIAR ADMINISTRATIVO YO ERA SU JEFE INMEDIATA. Así también se desahogaron las repreguntas de la siguiente forma:- **EN RELACION A LA TERCERA DIRECTA QUE DIGA LA TESTIGO PORQUE SABE Y LE CONSTA QUE EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013 FUE EL ULTIMO DIA EN QUE PRESTO SUS SERVICIOS EL C. *****.- SE CALIFICA DE LEGAL.-** PORQUE YO FUI LA QUE LE DIJO QUE YA NO SE PRESENTARA A LABORAR POR INSTRUCCIONES DE RECURSOS HUMANOS QUE HABIA DICHO QUE YA NO HABIA PRESUPUESTO PARA PAGARLE.- Así mismo se desahogó dicha probanza en relación al testigo *****, de la siguiente forma:- **1.- QUE DIGA EL TESTIGO SI CONOCE AL C. *******, Y EN CASO DE SER AFIRMATIVA SU RESPUESTA QUE NOS DIGA DESDE CUANDO Y DE DONDE LO CONOCE.- **SE CALIFICA DE LEGAL.-** SI LO CONOZCO DESDE NOVIEMBRE DE 2012 EN EL TRABAJO EN LA SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA.- **2.- QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA ESPECIFICAMENTE EL NOMBRE DE LA DEPENDENCIA PARA LA CUAL LABORABA EL C. ***** A PARTIR DE LA FECHA EN QUE LO CONOCIO.-SE CALIFICA DE LEGAL.-** LA DELEGACION DEL SISTEMA EDUCATIVO, EN EL DEPARTAMENTO DE SECUNDARIAS DEL SISTEMA EDUCATIVO EN ELA REA ADMINISTRATIVA DEL SISTEMA EDUCATIVO DE LA DELEGACION.- **3.- QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA CON QUE PUESTO CONTABA EL C. ***** DENTRO DE LA DEPENDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO.- SE CALIFICA DE LEGAL.-** AUXILIAR ADMINISTRATIVO.- - **4.- QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA CUAL FUE EL ULTIMO DIA EN QUE PRESTO SUS SERVICIOS EL C. ***** EN LA DEPNDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO.- SE ACALIFICA DE LEGAL.-** EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013.- **5.- QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA QUE FUNCIONES DESEMPEÑABA EL C. ***** DENTRO DE LA DEPENDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO DE NOVIEMBRE DE 2012 AL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013.- SE CALIFICA DE LEGAL.-** SACAR COPIAS ELABORAR REPORTES, Y FICHAS ESTADISTICAS .- **6.- QUE DIGA ELT ESTIGO SI SABE Y LE CONSTA QUIEN SE DESEMPEÑABA COMO JEFE INMEDIATO DEL C. ***** DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO DE NOVIEMBRE DE 2012 AL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013.- SE CALIFICA DE LEGAL.- *****.-** **7.- QUE DIGA EL TESTIGO LA RAZON DE SU DICHO.- SE CALIFICA DE LEGAL.-** PORQUE ERAMOS COMPAÑEROS DE LA MISMA AREA Y DE LA MISMA OFICINA.- Así también se desahogaron las repreguntas de la siguiente forma:- : **LA PRIMERA EN RELACION A LA SEGUNDA DIRECTA QUE DIGA EL TESTIGO EN QUE AREA DE LA DELEGACION DEL SISTEMA EDUCATIVO, EN EL DEPARTAMENTO DE SECUNDARIAS DEL SISTEMA EDUCATIVO EN ELA REA ADMINISTRATIVA DEL SISTEMA EDUCATIVO DE LA DELEGACION LABORABAN JUNTOS EL HOY ACTOR C. ***** Y USTED *****.- SE CALIFICA DE LEGAL.-** EN EL AREA DE SECUNDARIAS, EN EL NIVEL DE SECUNDARIAS.- **LA PRIMERA EN RELACION A LA CUARTA DIRECTA QUE DIGA EL**

TESTIGO POR QUE SABE Y LE CONSTA QUE EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013 FUE EL ULTIMO DIA EN QUE LABORO EL HOY ACTOR C. *****.- SE CALIFICA DE LEGAL.- PORQUE YA NO SE PRESENTO A LABORAR.- Así también se desahogó la presente probanza en relación a la testigo *****, de la siguiente forma:-

- 1.- QUE DIGA LA TESTIGO SI CONOCE AL C. ***** , Y EN CASO DE SER AFIRMATIVA SU RESPUESTA QUE NOS DIGA DESDE CUANDO Y DE DONDE LO CONOCE.- SE CALIFICA DE LEGAL.- SI SI LO CONOZCO DESDE QUE EMPECE EN EL SISTEMA EDUCATIVO Y EL TRABAJO EN LA MISMA AREA DONDE YO ESTABA HASTA NOVIEMBRE DE 2013, COMO EN MARZO ABRIL DE 2012 LO CONOCI.-
- 2.- QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA ESPECIFICAMENTE EL NOMBRE DE LA DEPENDENCIA PARA LA CUAL LABORABA EL C. ***** A PARTIR DE LA FECHA EN QUE LO CONOCIO.-SE CALIFICA DE LEGAL.- SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL DEPARTAMENTO DE SECUNDARIA, EN EL AREA DE PRESUPUESTOS.-
- 3.- QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA CUAL ES EL NOMBRE DE LA DEPENDENCIA DENTRO DE LA GAMA DE INSTITUCIONES QUE COMPRENDE EL SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL PARA LA CUAL LABORABA EL HOY ACTOR A PARTIR DE LA FECHA EN QUE DIJO CONOCERLO- SE CALIFICA DE LEGAL.- ES LA SECRETARIA DE EDUCACION AREA ESPECIFICA DONDE LABORABA LA PERSONA ES LA DELEGACION MEXICALI DE LA DELEGACION MEXICALI SALEN DIFERENTES NIVELES EDUCATIVOS PRIMARIA SCUNDARIA PREESCCOLAR EDUACION ESPECIAL, PERO ESPECIFICAMENTE EL DEPARTAMETNO DE SECUNDARIAS DONDE LABORO EL SEÑOR ***** , ALIAS Y FAMOSO CONOCIDO COMO EL PUEBLITO, SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA QUE CONLLEVA SEBS E ISEP PORQUE TRABAJABAMOS EN CONJUNTO PARA LAS DOS DEPENDENCIAS DE LA ISMA SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA SEBS ISEP.-
- 4.- QUE DIGA LA TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA CON QUE PUESTO CONTABA EL C. ***** DENTRO DE LA DEPENDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO.- SE CALIFICA DE LEGAL.- AUXILIAR ADMINISTRATIVO.-
- 5.- QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA CUAL FUE EL ULTIMO DIA EN QUE PRESTO SUS SERVICIOS EL C. ***** EN LA DEPNDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO.- SE ACALIFICA DE LEGAL.-SI EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013.- -
- 6.- QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA QUE FUNCIONES DESEMPEÑABA EL C. ***** DENTRO DE LA DEPENDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO DE ABRIL DE 2012 AL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013.- SE CALIFICA DE LEGAL.- SI, SACABA COPIAS, HACIA IMPRESIONES GUARDABA FACTURAS DE PROVEEDORES, CAPTURABA MOVIMIENTOS Y DATOS DE PRESUPUESTO Y TAMBIEN LLEVABA CONTROL DE LOS CARROS OFICIALES .-
- 7.- QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA QUIEN SE DESEMPEÑABA COMO JEFE INMEDIATO DEL C. ***** DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO DE ABRIL DE 2012 AL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013.- SE CALIFICA DE LEGAL.- SI ***** ERA LA JEFA INMEDIATA DE *****.-
- 8 -QUE DIGA ELT ESTIGO LA RAZON DE SU DICHO .- PORQUE YO TRABAJABA CON EL EN ESE PERIODO TENIENDO MI ESCRITORIO MUY CERCA DE LA OFICNIA

DE ELLOS DOS DE ***** Y DE ***** . Probanza que arroja la información en sus términos, la cual tiene valor probatorio pleno de conformidad con los **artículos 776, 777** de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil en el Estado; mismos que a la letra dicen:.- **Artículo 776.-** Son admisibles en el proceso todos los medios de prueba que no sean contrarios a la moral y al derecho, y en especial los siguientes: **Artículo 777.-** Las pruebas deben referirse a los hechos controvertidos cuando no hayan sido confesados por las partes. Medio probatorio que será tomado en consideración al momento de emitir la resolución correspondiente. -

V y VI.- INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES E PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA, prueba que se ofrece para que esta H. Autoridad tome en cuenta todas las actuaciones que se formen con motivo del presente juicio en todo lo que beneficie al hoy actor en el presente juicio.- Del conjunto de actuaciones que obran en autos, no se desprende nada adicional a lo ya asentado en la presente resolución, a efecto de acreditar su extremo invocado.-

.- - - **VI.-** Analizadas las probanzas aportadas por la parte demandada, esta Autoridad procede a emitir las conclusiones del presente juicio, con fundamento en lo dispuesto por el **Artículo 133** de la Ley del Servicio Civil, que nos ordena dictar los laudos a verdad sabida y buena fe guardada apreciando los hechos en conciencia, así tenemos que la parte actora *****; demanda además del **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA**, al **H. SINDICATO UNICO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES DECENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA**, no obstante de ello se identifica de la integración de los presentes autos que el trabajador presta sus servicios en el **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA**, al **H. SINDICATO UNICO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES DECENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA**, por lo que se procederá a pronunciarse únicamente a este la condena u absolución de la presente controversia, lo anterior de conformidad a lo establecido en la tesis de jurisprudencia del texto y rubro siguiente: **PATRÓN INDETERMINADO, NO PUEDE SER MATERIA DE CONDENA.** La posibilidad de ejercitar acciones contra una persona incierta, obedece a la prerrogativa contenida en el artículo 712 de la Ley Federal del Trabajo, a favor de quienes desempeñen funciones subordinadas, mediante el pago de un salario, por ignorar el nombre del patrón o la denominación o razón social de la fuente de trabajo. Empero, ello no implica la posibilidad de producir condena in genere, sin expresión concreta del obligado, pues si no consta elemento de juicio que determine si el patrón es una persona física, una asociación civil, sociedad anónima o de cualquier otra naturaleza, susceptible a tener derechos y contraer obligaciones, la Junta debe evitar pronunciar un laudo que involucre sujetos abstractos; porque sería absurdo sancionar "a quien resulte responsable", sin mencionar en contra de quién se emite el laudo.

TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL SEGUNDO CIRCUITO. II.T. J/9 Amparo directo 550/98.-*****.-4 de agosto de 1998.-Unanimidad de votos.-Ponente: *****.-Secretaria: *****. Amparo directo 325/2000.-*****.-10 de mayo de 2000.-Unanimidad de votos.-Ponente: *****.-Secretario: *****. Amparo directo 278/2000.-*****.-11 de mayo de 2000.-Unanimidad de votos.-Ponente: *****.-Secretaria: *****. Amparo directo 243/2000.-*****.-24 de mayo de 2000.-Unanimidad de votos.-Ponente: *****.-Secretario *****. Amparo directo 347/2000.-*****, propietario de Mueblería Vázquez.-Unanimidad de votos.-24 de mayo de 2000.-Ponente: *****.-Secretaria: *****. Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época. Tomo XII, Agosto de 2000. Pág. 1098. Tesis de Jurisprudencia.-

Así también tenemos que la parte actora *****; reclama las prestaciones consistentes en la **reinstalación** en el mismo puesto y condiciones de trabajo, que tenía al momento de haber sido despedido injustificadamente por los ahora demandados, tomando en consideración todos aquellos incrementos de salarios y prestaciones, así como mejoras de las demás condiciones de trabajo que se presenten durante la tramitación del presente juicio y hasta que se dé total cumplimiento al laudo que se dicte en el presente juicio, de conformidad con lo dispuesto por la fracción IX del apartado B del artículo 123 de la Constitución Federal y del artículo 56 de la Ley del Servicio Civil de los Trabajadores al Servicio de los Poderes del Estado, Municipios e Instituciones Descentralizadas de Baja California; así también el pago de los **salarios caídos y vencidos** que se causen a partir del día 22 de noviembre del 2013, fecha en que fue despedido injustificadamente y hasta la fecha en que se dé total y debido cumplimiento al laudo que recaiga el presente juicio; **o bien como lo determina la parte demandada PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL**; falso que se le adeude cantidad alguna, toda vez que la parte demandante tenía celebrado un contrato de interinato con una fecha de inicio y fin, por lo que desde este momento se niega que tenga derecho a dicha reclamación, en virtud de que no existe despido alguno sino que el contrato llegó a su término. Es evidente que la parte actora no justifica los extremos aludidos en su escrito inicial de demanda, de tal modo que al ser improcedente la acción principal, también lo son los accesorios, por ser una consecuencia inmediata y directa de las mismas. En razón de lo anterior se impuso a la parte demandada la carga probatoria consistente en que la parte actora tenía celebrado contrato de interinato con la patronal demandada desde el inicio hasta la terminación de la relación laboral. Por lo que tenemos que la parte demandada para efecto de acreditar la carga probatoria antes mencionada, ofreció la probanza denominada **CONFESIONAL** a cargo del actor *****; desahogo que se encuentra visible a foja 179 de autos al tenor del pliego de posiciones que obran en fojas 176 a la 178 del mismo, del cual se desprende **interrogatorio libre** de la siguiente forma:.- **QUE DIGA EL INTERROGADO EL NOMBRE DEL CENTRO DE TRABAJO DONDE CUBRIO LOS INTERINATOS. RESPUESTA:.- ESTABA EN EL DEPARTAMENTO DE SECUNDARIAS DE LA**

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA QUE A SU VEZ ESTA ADSCRITO AL PODER EJECUTIVO. QUE DIGA EL INTERROGADO LA FECHA EN QUE FIRMO LOS INTERINATOS. RESPUESTA:.- YO TRABAJE DEL 16 DE ABRIL DE 2012 Y SE ME CUBRIO HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 2012. QUE DIGA EL INTERROGADO LA FECHA DE INICIO Y LA FECHA DE TERMINO DE LOS INTERINATOS QUE CUBRIO PARA LA SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL. RESPUESTA:.- DEL 16 DE ABRIL DE 2012 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012. QUE DIGA EL INTERROGADO CUAL ES EL PUESTO QUE DESEMPEÑO EN LOS INTERINATOS. RESPUESTA:.- AUXILIAR ADMINISTRATIVO. QUE DIGA EL INTERROGADO CUALES FUNCIONES REALIZO DURANTE LOS INTERINATOS. RESPUESTA:.- SACAR COPIAS, CONTESTAR EL TELEFONO, CAPTURAR DATOS, TRANSCRIBIR DATOS, SOLO ESO. QUE DIGA EL INTERROGADO CUAL FUE SU HORARIO DE TRABAJO DURANTE LOS INTERINATOS. RESPUESTA:.- DE OCHO A TRES DE OCHO DE LA MAÑANA A TRES DE LA TARDE. QUE DIGA EL INTERROGADO EL NOMBRE DE LA PERSONA TITULAR DE LA PLAZA A QUIEN CUBRIO DURANTE LOS DOS INTERINATOS. RESPUESTA:.- YO NUNCA SUPE. QUE DIGA EL INTERROGADO QUIEN LO PROPUSO PARA DESEMPEÑAR LOS INTERINATOS. RESPUESTA:.- EL SINDICATO. QUE DIGA EL INTERROGADO QUIEN LO CONTRATO PARA DESEMPEÑAR LOS INTERINATOS QUE CUBRIO. RESPUESTA:.- IGUAL EL SINDICATO. QUE DIGA EL INTERROGADO EL NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN SINDICAL QUE LO PROPUSO PARA CUBRIR LOS INTERINATOS. RESPUESTA:.- SINDICATO DE TRABAJADORES DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA. QUE DIGA EL INTERROGADO EL NOMBRE Y EL PUESTO DE LA PERSONA QUE LO PROPUSO PARA CUBRIR INTERINATOS. RESPUESTA:.- *****NO SE EL OTRO APELLIDO, EL PUESTO EL SECRETARIO SINDICAL DEL, DE AHÍ DONDE ESTABAMOS DE LA DELEGACION, DEL DEPARTAMENTO. QUE DIGA EL INTERROGADO PORQUE MOTIVO DEJO DE SER PROPUESTO POR EL SINDICATO PARA DESEMPEÑAR LOS INTERINATOS SOBRE LA PLAZA QUE RECLAMA. RESPUESTA:.- DECIA FALTA DE RECURSO. QUE DIGA EL INTERROGADO EL NOMBRE Y CARGO DE LA PERSONA QUE LE INFORMO QUE EL INTERINATO QUE CUBRIO LLEGO A SU TERMINO. RESPUESTA:.- ***** ERA ENCARGADA DE PRESUPUESTO EN EL DEPARTAMENTO DE SECUNDARIAS. QUE DIGA EL INTERROGADO CUANDO Y EN QUE FECHA PRESENTO ANTE LA SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL, LOS REQUISITOS PARA ACCEDER A LA PLAZA DE BASE QUE RECLAMA. RESPUESTA:.- CUANDO ME IBA, CUANDO INICIE EL INTERINATO LLEVE TODOS LOS DATOS, CUANDO ENTREGUE LOS, ME PIDIERON CIERTA DOCUMENTACION, EL 16 DE ABRIL DE 2012, EL DÍA QUE INICIE EL INTERINATO. QUE DIGA EL INTERROGADO CUANDO Y QUE FECHA FUE

PROPUESTO POR EL SINDICATO PARA OCUPAR EN ALTA EN BASE LA PLAZA BASE QUE RECLAMA. RESPUESTA:.- DESDE QUE INICIE EL INTERINATO. QUE DIGA EL INTERROGADO CUALES SON LOS REQUISITOS Y DOCUMENTOS QUE PRESENTO ANTE LA SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL, PARA OCUPAR LA PLAZA DE BASE QUE RECLAMA. RESPUESTA:.-

CONSTANCIA DE ESTUDIOS, EXAMEN MEDICO, ACTA DE NACAMIENTO, COMPROBANZA DE DOMICILIO, MI IFE, QUE ME ACUERDO ES TODO. Así mismo tenemos que la parte demandada ofreció la probanza denominada **DOCUMENTAL PÚBLICA**, consistente en copia certificada de volante que emite el sistema integral de Recursos Humanos de la **Secretaría de Educación y Bienestar Social**, con número de folio **577850**, de fecha **09 de julio de 2012**. Documento que se encuentra visible a foja 89 de autos, medio probatorio del cual se desprende **copia certificada** de volante que emite el sistema integral de Recursos Humanos de la Secretaría de Educación y Bienestar Social, con número de folio **577850**, de fecha **09 de julio de 2012**, en relación a interinato sobre plaza programada, con fecha de inicio **16 04 2012** y fin de tramite **06 07 2012**. Así también tenemos que la parte demandada ofreció el medio de convicción denominado **DOCUMENTAL PUBLICA**, consistente en copia certificada de volante que emite el Sistema Integral de Recursos Humanos de la Secretaría de Educación y Bienestar Social, con número de folio **603817**, de fecha **13 de diciembre de 2012**.- Documento que se encuentra visible a foja 90 de autos, medio probatorio del cual se desprende copia certificada de volante que emite el sistema integral de Recursos Humanos de la Secretaría de Educación y Bienestar Social, con número de folio **603807**, de fecha **13 de diciembre de 2012**, en relación a interinato sobre plaza programada, con fecha de inicio **20 08 2012** y fin de tramite **31 12 2012**. Así mismo tenemos que la parte demandada ofreció la probanza denominada **DOCUMENTAL PUBLICA**, consistente en **original de oficio SRCP/2014/82**. Documento que se encuentra visible a foja 91 de autos, medio probatorio del cual se formaliza la información correspondiente, consistente en dos interinatos registrados en el citado sistema, con los volantes **577850** (con efectos del **16-04-2012** al **06-07-2012** y el volante **603817** con efectos del **20-08-2012** al **31-12-2012**. Así también tenemos que la parte demandada ofreció la probanza denominada **INSPECCIÓN**, consistente en el expediente personal de la parte actora, en un periodo comprendido del mes de **10 de marzo del 2012 al día de diciembre de 2012**.- Desahogo que se encuentra visible a foja 181 de autos, medio probatorio del cual se desprende lo siguiente: **“ASÍ MISMO HAGO CONSTAR QUE SE EXHIBE EXPEDIENTE PERSONAL DE LA PARTE ACTORA EL CUAL CONSTA DE DOS VOLANTES DE REGISTRO ORIGINALES EL PRIMERO DE FECHA 16 DE ABRIL DE 2012 EN EL CUAL SE LE OTORGA UN INTERINATO POR EL PERIODO DEL 16 DE ABRIL DE 2012 AL 06 DE JULIO DE 2012 EN EL DEPTO. DE EDUCACION SECUNDARIA, EN EL PUESTO DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO DOCUMENTO QUE SE ENCUENTRA**

EN HOJA MEMBRETADA SIN SELOS NI FIRMAS, EN DONDE AL SEGUNDO DE LOS VOLANTES SE APRECIA EN HOJA MEMBRETADA, EN DONDE SE DA DE ALTA AL ACTOR EN FECHA 20 DE AGOSTO DE 2012 EN EL PUESTO DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO EN EL CENTRO DE TRABAJO DE PERSONAL DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACION SECUNDARIA DOCUMENTO QUE AMPARA EL INTERINATO DE 20 DE AGOSTO DE 2012 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2012, DOCUMENTO QUE NO CUENTA CON FIRMAS AUTOGRAFAS NI SELLOS; Y NO HABIENDO MAS POR INSPECCIONAR DOY POR TERMINADA LA PRESENTE DILIGENCIA". Por lo que esta Autoridad determina que la parte demandada no acredita la carga probatoria impuesta, toda vez que la fecha del ultimo interinato fu en fecha 31 de diciembre de 2012, cuando la fecha de despido fue en fecha 22 de noviembre de 2013; es decir, después del día 31 de diciembre de 2012, la parte actora continuo laborando, por lo que en razón de lo anterior, la parte demandada no acredita la carga probatoria impuesta. Así también tenemos que la parte actora ofreció la probanza denominada **TESTIMONIAL** a cargo de los **CC. ***** , ***** y *******, desahogo que se encuentra visible a fojas 174 y 175 de autos, medio probatorio del cual se desprende información en relación a la testigo *********, de la siguiente forma:.- **QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA CUAL FUE EL ULTIMO DIA EN QUE PRESTO SUS SERVICIOS EL C. ***** EN LA DEPNDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO.- SE ACALIFICA DE LEGAL.- EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013.- QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA PORQUE MOTIVO DEJO DE PRESTAR SUS SERVICIOS EL C. ***** HASTA EL DIA QUE MANIFESTO.- SE CALIFICA DE LEGAL.- POR FALTA DE PRESUPUESTO DE LA SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL.- EN RELACION A LA TERCERA DIRECTA QUE DIGA LA TESTIGO PORQUE SABE Y LE CONSTA QUE EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013 FUE EL ULTIMO DIA EN QUE PRESTO SUS SERVICIOS EL C. *****.- SE CALIFICA DE LEGAL.- PORQUE YO FUI LA QUE LE DIJO QUE YA NO SE PRESENTARA A LABORAR POR INSTRUCCIONES DE RECURSOS HUMANOS QUE HABIA DICHO QUE YA NO HABIA PRESUPUESTO PARA PAGARLE.- Así mismo se desahogó dicha probanza en relación al testigo *********, de la siguiente forma:.- **QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA CUAL FUE EL ULTIMO DIA EN QUE PRESTO SUS SERVICIOS EL C. ***** EN LA DEPNDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO.- SE ACALIFICA DE LEGAL.- EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013.- Así también se desahogó la presente probanza en relación a la testigo *********, de la siguiente forma:.- **QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA CUAL FUE EL ULTIMO DIA EN QUE PRESTO SUS SERVICIOS EL C. ***** EN LA DEPNDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO.- SE ACALIFICA DE LEGAL.- SI EL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013.** En razón de lo anterior, toda vez que la parte demandada no acredita la carga probatoria impuesta, se tiene que el despido fue de manera injustificada; lo anterior con fundamento legal en el artículo de la Ley del Servicio Civil que a continuación se menciona:.- **ARTICULO 56.-** Los trabajadores sólo podrán ser cesados por causa justificada en los términos que exige esta Ley,****

tratándose de separación injustificada podrán optar por la **reinstalación** en su trabajo o por la indemnización constitucional, y al pago de las demás prestaciones establecidas, mediante el procedimiento legal para el efecto establecido en los casos de supresión de plazas, los trabajadores afectados tendrán derecho a que se les indemnice constitucionalmente y al pago de veinte días de salario por cada año de servicios prestados a proporción, si así lo manifiesta expresamente, y en caso de indemnización, al pago de una prima de antigüedad consistente en quince días de salario por cada año de servicios prestados, independientemente de las demás prestaciones a que tuviere derecho el trabajador. En razón de lo anterior, se **CONDENA** a la parte demandada **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL**; a efecto de que reinstale a la parte actora *********, en su puesto de trabajo como **Auxiliar Administrativo**, adscrito a la Secretaria de Educación y Bienestar Social del Estado de Baja California, en los mismos términos y condiciones que los venía desempeñando. Así mismo por lo que respecta a la prestación consistente en salarios caídos o vencidos, tenemos que la parte actora señala en su escrito inicial de demanda que su salario mensual es de la cantidad de \$***** m.n., a lo que la parte demandada dio contestación en el sentido de que es cierto, por lo que tenemos que la cantidad antes mencionada entre 30 arroja un salario diario de \$***** m.n.; por lo que tenemos que de la fecha de despido, es decir del día 22 de noviembre de 2013 a la fecha de la presente resolución (23 de noviembre de 2018, han transcurrido un total de ***** días, por lo que tenemos que el salario diario de \$***** m.n. multiplicado por el número de días transcurridos (*****), da como resultado una cantidad de \$***** m.n. por concepto de salarios caídos, más los salarios que se sigan acumulando hasta que se dé debido cumplimiento a la presente resolución; en consecuencia de lo anterior se **CONDENA** a la parte demandada **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL**; a efecto de que pague a la parte actora *********, la cantidad de \$***** m.n. **por concepto de salarios caídos o vencidos, más los salarios que se sigan acumulando hasta que se dé debido cumplimiento a la presente resolución**; lo anterior para los efectos legales a que haya lugar. -

Así mismo tenemos en relación a la prestación reclamada por la parte actora *********, en relación a los aumentos salariales que se llegaran a dar durante la tramitación del presente juicio, con fundamento legal en el **artículo 843** de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil en el Estado, se procede a abrir el incidente de liquidación respectivo; lo anterior para los efectos legales correspondientes. -

Así también tenemos que la parte actora *********, reclama las prestaciones consistentes en que se le reconozca el derecho que tiene como trabajador del Poder Ejecutivo del Estado de Baja California, a pertenecer y adherirse al H. SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES DESCENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA; así mismo derivado del reconocimiento hecho por esta autoridad del derecho que tiene a pertenecer a adherirse al

H. SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES DESCENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA, solicita y exige el pago y aplicación de todas y cada una de las prestaciones y beneficios que se desprenden de las Condiciones generales de Trabajo celebradas entre el Poder Ejecutivo del Estado y el Sindicato titular de dichas condiciones; **o bien como lo determina la parte demandada PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL**; falso que se le adeude cantidad alguna, toda vez que la parte demandante tenía celebrado un contrato de interinato con una fecha de inicio y fin, por lo que desde este momento se niega que tenga derecho a dicha reclamación, en virtud de que no existe despido alguno sino que el contrato llegó a su término. Es evidente que la parte actora no justifica los extremos aludidos en su escrito inicial de demanda, de tal modo que al ser improcedente la acción principal, también lo son los accesorios, por ser una consecuencia inmediata y directa de las mismas. Por lo que esta Autoridad determina que dichas prestaciones resultan ser improcedentes, toda vez que la parte actora tiene la potestad de pertenecer o no al **SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES DESCENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA**; lo anterior con fundamento legal en el artículo de la Ley del Servicio Civil que a continuación se menciona:.- **ARTÍCULO 60.-** Todos los trabajadores tendrán derecho a sindicalizarse libremente. Lo anterior para los efectos legales a que haya lugar.

-

Así también tenemos que la parte actora *********, reclama las prestaciones consistentes en el reconocimiento que deberá hacer esta autoridad de que las funciones que realiza en su puesto de trabajo son las de un trabajador de **base**; así también se le otorgue la base y se le reconozca que desempeñó el empleo y/o funciones de trabajador de base, adscrito al Poder Ejecutivo del Estado de Baja California, con fundamento en el **artículo 9** de la Ley del servicio del Estado y en los términos que se indican en los hechos de la presente demanda; **o bien como lo determina la parte demandada PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL**; carece la parte actora de acción y de derecho para reclamar dicha prestación y en tal virtud no se han generado los supuestos establecidos, así mismo porque la procedencia de la acción laboral alguna supone necesariamente entre otros los siguientes elementos, sin embargo por cuanto hace a esta aseveración carece de veracidad, toda vez que el actor trabajó dentro de un periodo que como antes se mencionó, inició el 16 de abril de 2012 y concluyó el 06 de julio de 2012, con posterioridad inició a prestar sus servicios de nueva cuenta con fecha 20 de agosto de 2012 para concluir el 31 de diciembre de 2012, por lo que a todas luces se aduce que el actor no laboró para la Secretaría de Educación y Bienestar Social de forma ininterrumpida como es que el actor indica en su escrito inicial de demanda, en consecuencia su acción es improcedente. **Por lo cual esta Autoridad tomara como premisa lo establecido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dentro del Amparo Directo en Revisión 2733/97**, el cual en su

parte conducente establece: “El Artículo 9º de la Ley del Servicio Civil de los Trabajadores al Servicio de los Poderes del Estado, Municipios e Instituciones Descentralizadas de Baja California, publicada en el Periódico Oficial de esta entidad de Veinte de Octubre de Mil Novecientos Ochenta y Nueve, que entró en vigor al día siguiente de su publicación, dispone textualmente lo siguiente: “ARTÍCULO 9.- Tratándose de empleados de confianza o de trabajadores incluidos en listas de raya que desempeñen funciones de trabajadores de base al prolongarse por más de seis meses sus actividades, deberá considerarse su plaza en el presupuesto de egresos correspondiente al siguiente ejercicio fiscal, como trabajador de base debiendo ingresar en la plaza de la última categoría”.- El examen de la disposición legal antes transcrita, lleva al conocimiento de que aun cuando la naturaleza del nombramiento corresponda a la de un trabajador de confianza o de empleado que esté en listas de raya, si éstos realizan funciones propias a las de un trabajador de base por un periodo mayor al de seis meses, la plaza respectiva deberá considerarse como una de base, para lo cual, se tendrá que incluir con dicho carácter dentro del presupuesto de egresos atinente al siguiente periodo fiscal.- La posibilidad que prevé la Ley, de que una plaza de confianza o de lista de raya, se transforme en una de base y por consiguiente repercuta de esa forma en el presupuesto de egresos del ejercicio fiscal siguiente, **queda sujeta a las siguientes condiciones: la primera de naturaleza sustantiva, relativa a que se ejecuten trabajos propios de los que corresponden a un trabajador de base y, la otra de carácter temporal, o sea, de que esas labores se hayan realizado por un lapso mayor a seis meses.**- Ahora bien, resulta conveniente transcribir los Artículos 4, 6 y 8 de la ley cuestionada, porque guardan íntima vinculación con el precepto que se cuestiona de inconstitucional. Dichos preceptos dicen lo siguiente: “ARTÍCULO 4.- Para los efectos de esta ley los trabajadores al servicio de las autoridades públicas, se dividen en las siguientes categorías:--- 1.- Trabajadores de confianza y--- 2.- Trabajadores de base”. - “ARTÍCULO 6.- La categoría de los trabajadores de confianza depende de la naturaleza de las funciones desempeñadas y no de la designación que se de al puesto.--- Son funciones de confianza: las de dirección, decisión, administración, inspección, vigilancia y fiscalización cuando tengan el carácter general y las que se relacionen con trabajos personales de los titulares de las instituciones públicas”.-“ARTÍCULO 8.- Son trabajadores de base los no incluidos en el Artículo 5 en relación con el 6 siendo por ello inamovibles; adquiriendo el derecho a la estabilidad no solamente dentro de las autoridades públicas sino en el puesto específico para el que fueron nombrados”.- De lo anterior se sigue, que la Ley en comento reconoce dos grupos de empleados: de base y de confianza; asimismo, se enumera cuáles tienen éste último carácter y luego se señala que los trabajadores no previstos en esa enumeración serán de base y por ello inamovibles con el consiguiente derecho a la estabilidad en el empleo.- **Asimismo, se estima de suma importancia resaltar que el primer párrafo del Artículo 6 de la Ley del Servicio Civil en mención, previene que la categoría de trabajador de confianza independiente de la designación que se de a dicho puesto, pues, en efecto, no atiende a ello, sino a la naturaleza de las funciones que se desempeñan.**- Es importante destacar lo anterior, dado que la interpretación lógica y sistemática de dicha

disposición vinculada con la que se controvierte mediante este recurso, **no cabe más que colegir que la Ley toma en cuenta la posibilidad de que determinados trabajadores, que a pesar de que tienen nombramiento de confianza o están en lista de raya, pero ello sea sólo de manera formal, pues las funciones específicas que realizan no se ubican en esos supuestos, sino en las que competen a las de un empleado de base, entonces, en razón de lo anterior, puede ocupar este puesto, toda vez que la plaza dejará de tener dicho carácter formal de una de confianza o de lista de raya, con sujeción a las condiciones previstas en el dispositivo a examen.**- Ilustran lo anteriormente expuesto, las tesis consultables en las páginas 2820 y 2304, de los Tomos CXXV y LXXVII, Quinta Época, del Semanario Judicial de la federación, que a la letra dicen: “**TRABAJADORES DE ESTADO, INTERINOS.** La calidad interina de un empleado, es independiente de la clasificación que le corresponde dentro del Artículo 4º, estatutario, pues la misma sólo depende de la naturaleza de la función que desempeña y no de la duración que pueda tener el nombramiento, y en tal concepto, un trabajador ser de base o de confianza según la labor que se le encomiende y no atendiendo a la temporalidad de su nombramiento. Como ya se indicó, el Artículo 4º estatutarios divide a los empleados públicos en dos grandes grupos, los de base y los de confianza, y después de hacer una enumeración limitativa de los últimos, establece el Artículo 5º que dicho ordenamiento sólo tendrá aplicación a los de base. Del examen del Artículo 4º se llega a la conclusión de que la calidad de empleado de base la da la naturaleza de las funciones, pero no el tiempo de duración del nombramiento y, en tal concepto, debe estimarse que, dentro del límite de su temporalidad, los empleados interinos pueden ser de base o de confianza, atendiendo no a la duración de su nombramiento, sino a la calidad del puesto que desempeñan”.- “**EMPLEOS DE CONFIANZA. (TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO).** Debe atenderse a la designación presupuestal que ostenta el trabajador, para poder estimar si el mismo tiene o no, el carácter de trabajador de confianza, en los términos de las normas del Estatuto Jurídico de los Trabajadores, al Servicio del Estado; ya que, de lo contrario, no se podrían aplicar las disposiciones de la ley relativa para calificar cuáles son los empleados de confianza; pues bastaría que a alguno de ellos que, conforme a esa designación presupuestal, deba ser considerado como de base, se le encomienden funciones correspondientes a un empleado de confianza, para privarlo de sus derechos y cesarlo sin responsabilidad, con grave detrimento de sus intereses, mas esta tesis es incorrecta por extensión, ya que tampoco debe regir exclusivamente para la indicada clasificación, la designación presupuestal, sino que debe aunarse con relación a la naturaleza del servicio que ordinariamente se presta, en razón del empleo, para no incidir en el extremo contrario, pues es la función lo que caracteriza el órgano y no éste a aquélla, y según un acuerdo presidencial, que la Suprema Corte de Justicia ha aceptado, el servicio de inspección fiscal es realizado por empleados que deben ser considerados como de confianza”.- Todo ello lleva a la conclusión de que asiste la razón al Tribunal Colegiado de Circuito cuando afirma que dicho precepto está encaminado a salvaguardar la estabilidad en el empleo, además de que la permanencia por más de seis meses en el mismo revela la necesidad de incluir esa plaza en el siguiente presupuesto de egresos, a

lo que cabe agregar que ello indudablemente parte de la base de que la función que desempeña el trabajador es distinta a aquellas que por su esencia son de confianza (dirección, decisión, administración, inspección, vigilancia, fiscalización, primordialmente), provisionales, temporales o de carácter supernumerario.- Además, no hay que perder de vista que el establecimiento de plazas conforme lo considera el Artículo 9 de la Ley del Servicio Civil, atiende a la necesidad no solamente de salvaguardar derechos legítimos del trabajador, sino también la prestación permanente y continua de un determinado servicio público.”- Del análisis realizado por la Corte sobre el artículo 9, se desprende que establece que para efecto de que la plaza que ocupa el trabajador actor sea considerada como de base en el próximo presupuesto de egresos queda sujeto a las siguientes condiciones: la primera de naturaleza sustantiva, relativa a que se ejecuten trabajos propios de los que corresponden a un trabajador de base y, la otra de carácter temporal, o sea, de que esas labores se hayan realizado por un lapso mayor a seis meses. Es así que procedemos a establecer la procedencia o no de controversia entre las partes, así y por lo que se refiere a las cargas probatorias que le fueron impuestas a la **actora** a efecto de determinar la procedencia de las prestaciones que reclama, entre la que se encuentra acreditar que las funciones que realiza corresponden a las de un trabajador de base, fundando lo anterior en la tesis siguiente:- **“TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES DESCENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA. CARGA DE LA PRUEBA CUANDO SE EJERCE LA ACCIÓN DE RECONOCIMIENTO DE ANTIGÜEDAD Y OTORGAMIENTO DE BASE PREVISTA EN EL ARTÍCULO 9 DE LA LEY DEL SERVICIO CIVIL RELATIVA. El precepto citado establece que tratándose de empleados de confianza o de trabajadores incluidos en listas de raya que desempeñen funciones de trabajadores de .base, al prolongarse por más de 6 meses sus actividades, deberá considerarse la plaza en el presupuesto de egresos del siguiente ejercicio fiscal como trabajador de base, debiendo ingresar en la plaza de la última categoría. Ahora bien, cuando un trabajador ejercite la acción de reconocimiento de antigüedad y otorgamiento de base en el puesto que desempeña con fundamento en el numeral indicado, la carga de la prueba corresponde a la patronal en relación con la antigüedad del trabajador, al establecerlo así expresamente la fracción II del numeral 784 de la Ley Federal del Trabajo, de aplicación supletoria en la materia conforme al artículo 12 de la Ley del Servicio Civil de los Trabajadores al Servicio de los Poderes del Estado, Municipios e Instituciones Descentralizadas de Baja California, por ser la parte que, acorde con las leyes aplicables, debe conservar determinados documentos vinculados con las condiciones de la relación laboral, como la antigüedad, mientras que al empleado corresponde demostrar que realiza funciones propias de trabajadores de base, pues dicho supuesto, como elemento constitutivo de la acción de otorgamiento de base, no se encuentra dentro de los que establece el numeral 784 citado, con independencia de que la patronal se haya excepcionado en la contestación de la demanda en el sentido de que aquél ostentaba un puesto de confianza, ya que para lograr el pretendido**

otorgamiento de base se requiere que: a) Se trate de empleados de confianza o de trabajadores incluidos en listas de raya; b) Desempeñen funciones de trabajadores de base; y c) Sus actividades se prolonguen por más de 6 meses, lo que implica que para el ejercicio de la acción se requiere, necesariamente, que los empleados ostenten un puesto de confianza o que se encuentren incluidos en listas de raya, calidad ésta que los legitima para acceder a una base, además del tiempo señalado.- Contradicción de Tesis 177/2011. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Quinto y Cuarto, ambos del Décimo Quinto Circuito, resuelta el veintidós de junio de dos mil once por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación". En virtud de lo anterior tenemos que la carga impuesta a la actora, consiste en acreditar que realiza funciones de un trabajador de **base** para lo cual ofreció como medio probatorio la probanza denominada **TESTIMONIAL** a cargo de los **C. *******, ********* y *********. Desahogo que se encuentra visible a fojas 174 y 175 de autos, medio probatorio del cual se desprende información en relación a la testigo *********, de la siguiente forma:.- **QUE DIGA LA TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA CON QUE PUESTO CONTABA EL C. ***** DENTRO DE LA DEPENDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO.- SE CALIFICA DE LEGAL.- AUXILIAR ADMINISTRATIVO.- QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA QUE FUNCIONES DESEMPEÑABA EL C. ***** DENTRO DE LA DEPENDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO DE ABRIL DE 2012 AL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013.- SE CALIFICA DE LEGAL.- CONTESTAR RECIBIR LLAMADAS TELEFONICAS, ARCHIVAR DOCUMENTOS, SACAR COPIAS, CAPTURAR DATOS, TRANSCRIBIR DATOS, Y OTRAS ACTIVIDADES QUE SE LE ENCOMENDABAN.- 6.- QUE DIGA EL TESTIGO LA RAZON DE SU DICHO .- ME CONSTAN PORQUE EL ERA MI AUXILIAR ADMINISTRATIVO YO ERA SU JEFE INMEDIATA.** Así mismo se desahogó dicha probanza en relación al testigo *********, de la siguiente forma:.- **QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA CON QUE PUESTO CONTABA EL C. ***** DENTRO DE LA DEPENDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO.- SE CALIFICA DE LEGAL.- AUXILIAR ADMINISTRATIVO. QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA QUE FUNCIONES DESEMPEÑABA EL C. ***** DENTRO DE LA DEPENDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO DE NOVIEMBRE DE 2012 AL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013.- SE CALIFICA DE LEGAL.- SACAR COPIAS ELABORAR REPORTES, Y FICHAS ESTADISTICAS.** Así también se desahogó la presente probanza en relación a la testigo *********, de la siguiente forma:.- **QUE DIGA LA TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA CON QUE PUESTO CONTABA EL C. ***** DENTRO DE LA DEPENDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO.- SE CALIFICA DE LEGAL.- AUXILIAR ADMINISTRATIVO.- QUE DIGA EL TESTIGO SI SABE Y LE CONSTA QUE FUNCIONES DESEMPEÑABA EL C. ***** DENTRO DE LA DEPENDENCIA DE DONDE DIJO CONOCERLO DURANTE EL PERIODO COMPRENDIDO DE ABRIL DE 2012 AL 22 DE NOVIEMBRE DE 2013.- SE CALIFICA DE LEGAL.- SI, SACABA COPIAS, HACIA IMPRESIONES GUARDABA FACTURAS DE PROVEEDORES, CAPTURABA MOVIMIENTOS Y DATOS DE**

PRESUPUESTO Y TAMBIEN LLEVABA CONTROL DE LOS CARROS OFICIALES . Así mismo tenemos que la parte actora en su escrito inicial de demanda, específicamente a foja 2 de autos, la parte actora señala que sus funciones son de Auxiliar Administrativo, Realizando funciones o actividades de: SACAR COPIAS, ARCHIVAR DOCUMENTOS, CONTESTAR EL TELEFONO, TRANSCRIBIR APUNTES, CAPTURA DE DATOS Y EN GENERAL TODAS LAS FUNCIONES DE UN SIMPLE AUXILIAR ADMINISTRATIVO; funciones que concuerdan con las funciones que mencionaron los testigos antes señalados. Probanza que beneficia a la parte actora y oferente de la prueba, toda vez que de las funciones antes mencionadas por dichos testigos, no se desprende que la parte actora desarrolle funciones de un trabajador de confianza tal y como lo prevé el artículo 6 de la Ley del Servicio Civil, mismo que a la letra dice:.- **ARTICULO 6.-** La categoría de los trabajadores de confianza depende de la naturaleza de las funciones desempeñadas y no de la designación que se de al puesto. Son funciones de confianza: las de dirección, decisión, administración, inspección, vigilancia y fiscalización cuando tengan el carácter general y las que se relacionen con trabajos personales de los titulares de las instituciones públicas; así mismo tenemos las definiciones que a continuación se mencionan:- **DIRECCIÓN** se define como la realización efectiva de lo planeado por medio de la autoridad del administrador ejercida a base de decisiones, ya sea tomadas directamente, ya con más frecuencia delegando dicha autoridad y se vigila simultáneamente que se cumpla en la forma adecuada con todas las ordenes emitidas; según ***** consiste en coordinar el esfuerzo común de los subordinados, para alcanzar las metas de la organización. **ADMINISTRACIÓN:** En general es un mandato conferido a una persona para que ejerza la dirección, gobierno y cuidado de bienes ajenos, ya sea de una herencia, de un menor o de un incapaz, de una sociedad, estado etc.. **INSPECCIÓN,** entendida esta como la función inspectora de la Administración Pública –aseveran los autores, limitando el concepto nada más que a la vigilancia y contralor que se ejercita a través de los diversos órganos de la administración-, tiene por objeto vigilar el exacto cumplimiento de los servicios administrativos, o realizar otros en esta forma inspectora, sobre la actividad de la sociedad libre. **VIGILANCIA** la cual se define como el cuidado, celo y diligencia que se pone o ha de ponerse en las cosas y asuntos de la propia incumbencia. **FISCALIZACIÓN** que se define como un mecanismo de control que tiene una connotación muy amplia; se entiende como sinónimo de inspección, de vigilancia, de seguimiento de auditoría, de supervisión, de control y de alguna manera de evaluación, ya que evaluar es medir y medir implica comparar. El término significa cuidar y comprobar que se procede con apego a la ley y a las normas establecidas al efecto. **DECISION** acción de decidir, formar una decisión definitiva, firmeza de carácter, mostrar gran decisión. En razón de lo antes expuesto se tiene por demostrada la carga de prueba que se le impuso consistente en acreditar que desempeña funciones de un trabajador de base.- Por lo que en consecuencia de lo anterior, toda vez que la parte actora no desarrolla funciones de un trabajador de confianza; luego entonces sus funciones son de un trabajador de base, funciones que no pueden considerarse como de confianza, ya que las mismas no implican funciones de dirección, administración, inspección, vigilancia y

fiscalización; razón por la cual se tiene por demostrada la carga de prueba que se le impuso consistente en acreditar que desempeña funciones de un trabajador de base. En relación con la segunda carga consistente en que la prestación de sus labores se ha dado en forma continua e ininterrumpida por un lapso mayor a los seis meses. Respecto de la cual, tenemos que como se ha mencionado con anterioridad, la última fecha del contrato de interinato fue el día 31 de diciembre de 2012, por lo que tenemos que a partir de dicha fecha (31 de diciembre de 2012), a la fecha de la presentación de la presente demanda (14 de enero de 2014), ha transcurrido la prestación de las labores del actor en forma continua e ininterrumpida por un lapso mayor de seis meses; por lo que en consecuencia de lo antes expuesto, se tiene que a la fecha de la presentación de la demanda, es decir, el día 14 de enero de 2014, la actora había generado la antigüedad establecida por el **Artículo 9** de la Ley de la Materia a efecto de que pueda ser considerada como trabajadora de base, Artículo el cual dispone que:- "...tratándose de empleados de confianza o de trabajadores incluidos en listas de raya que desempeñen funciones de trabajadores de base, al prolongarse por más de seis meses sus actividades, deberá considerarse su plaza en el presupuesto de egresos correspondiente al siguiente ejercicio fiscal, como trabajador de base debiendo ingresar en la plaza de la última categoría..."-. Consecuentemente se **CONDENA** a la parte demandada **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL**; a efecto de considerar la plaza de la actora *********, en el presupuesto de Egresos correspondiente al siguiente Ejercicio Fiscal como trabajador de **Base**, debiendo ingresar en la última categoría, con todas las prerrogativas inherentes a tal condición; lo anterior para los efectos legales a que haya lugar.-

Así también tenemos que la parte actora *********, reclama la prestación consistente en el pago de la cantidad que corresponda por el pago de **salarios devengados y no pagados** por el periodo comprendo del 02 de enero del 2013 al 22 de noviembre del 2013, fecha en la que se le indico que no había presupuesto para pagarle que por lo tanto estaba despedido; **o bien como lo determina la parte demandada PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL**; no se han generado los supuestos establecidos para que se le otorgue dicha prestación, así mismo porque la procedencia de la acción laboral alguna supone necesariamente entre otros los siguientes elementos: la existencia del derecho, luego entonces es absurdo, ilógico y notoriamente improcedente la prestación que reclama ya que deja en evidente estado de indefensión a la demandada ya que la parte actora es omisa en señalar los criterios de hecho y de derecho en que basa su pretensión, así como el salario cuota diaria en que deba procederse para el computo de las prestaciones reclamadas, sin precisar además el periodo por el cual reclama tal prestación. En razón de lo anterior, se impuso a la parte demandada la carga probatoria consistente en que pago a la parte actora los salarios comprendidos del 02 de enero del 2013 al 22 de noviembre del 2013; por lo que tenemos que la parte demandada mediante sus medios probatorios ofrecidos no acredito la carga probatoria antes mencionada, por lo que con

fundamento legal en el artículo 784 de la Ley Federal del Trabajo de aplicación supletoria a la Ley del Servicio Civil en el Estado, se tiene como cierto lo manifestado por la parte actora en el escrito de demanda; por lo que tenemos que del periodo comprendido del 02 de enero del 2013 al 22 de noviembre del 2013, transcurrieron un total de 325 días, mismos que multiplicados por el salario diario de \$***** m.n.; da como resultado una cantidad de \$***** m.n. por concepto de salarios devengados y no pagados en el periodo comprendido del 02 de enero del 2013 al 22 de noviembre del 2013, lo anterior con fundamento legal en el artículo de la Ley del Servicio Civil que a continuación se menciona:.- **ARTÍCULO 36.-** Salario es la retribución que debe pagar la autoridad pública correspondiente a los trabajadores por sus servicios. El salario se integra con los pagos hechos en efectivo por cuota diaria, gratificaciones, percepciones, quinquenios, habitación, primas, comisiones, complementos, honorarios, participaciones, prestaciones, que se entregue al trabajador por sus servicios. En consecuencia de lo anterior se **CONDENA** a la parte demandada **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL**; a efecto de que pague a la parte actora *****, la cantidad de \$***** m.n. **por concepto de salarios devengados y no pagados en el periodo comprendido del 02 de enero del 2013 al 22 de noviembre del 2013**; lo anterior para los efectos legales correspondientes. -

Por otra parte, respecto del Tercero Llamado a Juicio **SECCION 37 DEL SINDICATO NACIONAL DE TRABAJADORES DE LA EDUCACION**, se mandó llamar a juicio como tercero y no como demandado, por lo que, al contar con dicho carácter, no puede ser sujeto de condena u absolución, ya que sólo al ser demandado puede imputársele la violación o desconocimiento de un derecho nacido de una obligación en términos del artículo 842 de la Ley Federal del Trabajo supletoria de la Ley del Servicio Civil en vigor, aplicado supletoriamente, encontrando fundamento a lo anterior en el criterio de rubro: **“SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES DESCENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA. AUNQUE EL LAUDO NO PUEDE CONDENARLO, POR HABÉRSELE LLAMADO SÓLO COMO TERCERO INTERESADO EN UN PROCEDIMIENTO DONDE SE DEMANDÓ UNA JEFATURA DE SECCIÓN Y UN NIVEL DE SUELDO DE MAYOR GRADO, SE AFECTA SU ESFERA JURÍDICA.** *Las condiciones generales de trabajo aplicables en las entidades públicas del Estado de Baja California establecen que quien otorga una jefatura de sección y mayor nivel de sueldo es, exclusivamente, el Sindicato Único de Trabajadores al Servicio de los Poderes del Estado, Municipios e Instituciones Descentralizadas de Baja California. Ahora bien, si en un juicio donde se demanda el puesto y nivel de sueldo referidos, el Sindicato es llamado como tercero interesado en términos del artículo 690 de la Ley Federal del Trabajo, supletorio a la Ley del Servicio Civil aplicable, no puede existir laudo condenatorio en su contra por no haber sido demandado, ya que sólo con esta categoría puede imputársele la violación o desconocimiento de un derecho nacido de una obligación en términos del artículo 842 de la citada Ley Federal del Trabajo, aplicado supletoriamente; sin embargo, ese extremo no*

*lo exime del cumplimiento de la resolución respectiva, pues por su calidad de tercero interesado el laudo le acarrea perjuicio en su esfera jurídica. 2a./J. 97/2010 Solicitud de modificación de jurisprudencia 6/2010. Décimo Tercer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo del Primer Circuito. 19 de mayo de 2010. Mayoría de cuatro votos. Disidente: Sergio *****. Ponente: *****. Secretario: *****. Tesis de jurisprudencia 97/2010. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintitrés de junio de dos mil diez. Instancia: Segunda Sala. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época. Tomo XXXII, Julio 2010. Pág. 313. Tesis de Jurisprudencia.”.-*

Así mismo en lo que se refiera la **Excepción de Oscuridad e irregularidad de la demanda**, se resuelve al respecto que para que esta excepción impida la procedencia del reclamo a que se dirige, es indispensable que ocasione a la parte que alegue un estado de indefensión, que no le permita oponer las defensas que al respecto pudiera tener, ya sea porque no se precisan determinadas circunstancias que necesariamente pueden influir en el derecho ejercido, o bien, porque el planteamiento se hace de tal manera que impide la comprensión de los hechos en que se sustenta la pretensión jurídica, y en el presente caso la actora hace el planteamiento tanto de los hechos como del reclamo de las prestaciones de tal manera que resulta plenamente comprensible para el demandado el saber qué es lo que está reclamando la actora, tan es así que ofrece elementos de prueba tendientes a demostrar la improcedencia de las prestaciones que la actora reclama. -

.- - - Por lo anteriormente expuesto, fundado y motivado y en base a lo establecido por los Artículos 1, 2, 3, 9, 11, 12, 13, 51 Fracción I Párrafo Sexto, 61, 100, 107, 130, 133 y demás relativos y aplicables de la Ley del Servicio Civil de los Trabajadores al Servicio de los Poderes del Estado, Municipios e Instituciones Descentralizadas de Baja California, es de resolverse y se:-

----- **RESUELVE:** -----

.- - - **PRIMERO:** Se **CONDENA** a la parte demandada **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL**; a efecto de que **reinstale** a la parte actora *********, en su puesto de trabajo como **Auxiliar Administrativo**, adscrito a la Secretaria de Educación y Bienestar Social del Estado de Baja California, en los mismos términos y condiciones que los venía desempeñando; así también pague a dicha parte actora *********, la cantidad de **\$***** m.n. por concepto de salarios caídos o vencidos, más los salarios que se sigan acumulando hasta que se dé debido cumplimiento a la presente resolución**; por las razones y en los términos que han quedado asentados en el considerando que antecede.-

.- - - **SEGUNDO:** Se declaran **IMPROCEDENTES** las prestaciones reclamadas por la parte actora *********, consistentes en el derecho a pertenecer y adherirse al **SINDICATO**

ÚNICO DE TRABAJADORES AL SERVICIO DE LOS PODERES DEL ESTADO, MUNICIPIOS E INSTITUCIONES DESCENTRALIZADAS DE BAJA CALIFORNIA; por las razones y en los términos que han quedado asentados en el considerando que antecede.-

.- - - TERCERO: Se **CONDENA** a la parte demandada **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL;** a efecto de considerar la plaza de la actora *********, en el presupuesto de Egresos correspondiente al siguiente Ejercicio Fiscal como trabajador de **Base**, debiendo ingresar en la última categoría, con todas las prerrogativas inherentes a tal condición; por las razones y en los términos que han quedado asentados en el considerando que antecede.-

.- - - CUARTO: Se **CONDENA** a la parte demandada **PODER EJECUTIVO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA Y/O SECRETARIA DE EDUCACION Y BIENESTAR SOCIAL;** a efecto de que pague a la parte actora *********, la cantidad de **\$***** m.n. por concepto de salarios devengados y no pagados en el periodo comprendido del 02 de enero del 2013 al 22 de noviembre del 2013;** por las razones y en los términos que han quedado asentados en el considerando que antecede.-

.- - - QUINTO: Se concede a la demandada el término de **TRES DÍAS HÁBILES**, para que dé cumplimiento voluntario a la presente resolución.-

.- - - SEXTO:- - - - - NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE - - - - -